



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРЖАВНА РЕВИЗОРСКА ИНСТИТУЦИЈА**

**ИЗВЕШТАЈ
О РЕВИЗИЈИ СВРСИСХОДНОСТИ**

**Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених
радних тела у јавном сектору**

**Број: 400-2660/2015-08
Београд 11. јул 2016. године**

СТОТИНЕ МИЛИОНА ДИНАРА ПОРЕСКИХ ОБВЕЗНИКА ТРОШИ СЕ НА ПЛАЋАЊЕ КОМИСИЈА БЕЗ ЈАСНИХ КРИТЕРИЈУМА И БЕЗ КОНТРОЛЕ ЊИХОВОГ РАДА



Државна
ревизорска
институција

Начин формирања и рада комисија у јавном сектору Републике Србије, без утврђених критеријума и недостатка контролних функција, није усмерен ка економичном и ефикасном управљању ресурсима. Мање од 2% корисника јавних средстава у 2014. години издвојило је скоро милијарду динара за комисије.

Не воде се јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама;



Оснивачи комисија у великој мери нису дефинисали рок завршетка посла, што доводи до тога да комисије трају годинама;

Такође, не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за оснивање комисија, број чланова и висину накнада за рад у комисијама, што ствара ризик од

прекомерног трошења средстава. Руководиоци органа користе дискреционо право у одређивању накнада, што доводи до великих разлика у начину обрачуна и висини накнада;

У највећој мери се рад комисија преклапа са редовним пословима органа. Чланови комисија примају плату за редован рад и остварују накнаду за рад у комисијама. Руководиоци формирају комисије за обављање истих или сличних послова који су у изворној надлежности субјеката ревизије, због чега се исти посао два пута плаћа. Различити органи субјеката ревизије формирају две комисије са истим или сличним задатком;

Руководиоци у највећој мери не преиспитују оправданост постојања и сврсисходност рада комисија што за последицу има велики број комисија и значајна средства које се издвајају за њихов рад. Надзор, праћење и извештавање о раду нису усмерени ка ефикасном раду комисија. Реализација задатака и одржавање седница није услов за исплату накнада за рад у комисији. (Не)заинтересованост руководства за ефикасност рада комисија, довело је до повећања/смањења исплаћених накнада за рад комисија у периоду 2013 - 2015. године.

ПРЕПОРУКЕ ДРИ

Влади Републике Србије да:

- ➔ У јавном сектору утврди и преиспита број сталних радних тела, број чланова, право на накнаду и нормативно уреди ову област.
- ➔ Утврдити мерила, критеријуме за висину накнаде за рад председника и чланова комисија и других привремених радних тела у јавном сектору.

Субјектима ревизије да:

- ➔ Преиспитају оправданост формираних комисија и других радних тела, и потребу оснивања нових, осим оних предвиђених законом.
- ➔ Приликом оснивања комисија и других радних тела јасно дефинишу циљ и задатак, број чланова, рок извршења задатака, висину накнаде, резултат рада комисије, начин извештавања о раду, као и начин контроле њиховог рада.
- ➔ Преиспитају потребу плаћања и висину накнада за рад у комисијама, и у том циљу иницирају измене закона, других прописа, општих и других аката којима је уређено плаћање ових накнада.

Садржај:

I	РЕЗИМЕ И ПРЕПОРУКЕ	5
II	ПРЕДГОВОР И УВОД.....	7
	1. Предговор.....	7
	2. Увод	8
	2.1. Циљ и обим ревизије и методологија у поступку рада	9
	2.2. Ограничења ревизије	11
III	ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ.....	12
	Генерални секретаријат Владе	13
	Министарства.....	14
	Јединице локалне самоуправе	15
	Законодавни оквир	17
IV	Закључци.....	19
	1. Субјекти ревизије не воде јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама	21
	1.1. Достављени подаци о формираним и плаћеним комисијама не одговарају утврђеном стању.....	21
	2. Оснивачи у великој мери нису комисијама дефинисали рок завршетка посла и начин извештавања, а постоје случајеви када нису дефинисани ни циљ и задатак, што утиче на ефикасан рад комисија	26
	2.1. Без јасно дефинисаног циља и задатка, нема резултата рада комисија.....	27
	2.2 Комисијама није одређен рок завршетка посла, што доводи до тога да трају годинама	28
	3. Не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за број комисија, чланова и висину накнада за рад у комисијама, што ствара ризик од прекомерног трошења средстава.....	30
	3.1. Оснивачи комисија самостално процењују потребу формирања комисија, што за последицу има велики број формираних и плаћених комисија.....	31
	3.2. Не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за број и структуру чланова комисија	34
	3.3. Руководиоци органа користе дискреционо право у одређивању накнада, што доводи до великих разлика у начину обрачуна и висини накнада.....	39
	4. У највећој мери се рад комисија преклапа са редовним пословима органа	65

4.1. Руководиоци органа формирају комисије за обављање истих или сличних послова који су у изворној надлежности субјеката ревизије, чиме се исти или сличан посао два пута плаћа	66
4.2. Различити органи субјеката ревизије формирају две комисије са истим или сличним задатком	69
4.3. Чланови комисија примају плату за редован рад и остварују накнаду за рад у комисијама	76
5. Руководиоци у највећој мери не преиспитују оправданост постојања и сврсисходност рада комисија што за последицу има велики број комисија и значајна средства које се издвајају за њихов рад	85
5.1. Надзор, праћење и извештавање о раду нису усмерени ка ефикасном раду комисија	85
5.2. Реализација задатака и одржавање седница није услов за исплату накнада за рад у комисији	87
5.3. (Не)заинтересовност руководства за ефикасност рада комисија, довело је до повећања/смањења исплаћених накнада за рад комисија у периоду 2013 - 2015. године	91
АНЕКСИ	96
АНЕКС 1. Све плаћене комисије субјеката ревизије према достављеним одговорима на упитник ДРИ.....	97
АНЕКС 2. Методологија у поступку рада	108
АНЕКС 3. Стална радна тела јединица локалне самоуправе са бројем чланова	121

I РЕЗИМЕ И ПРЕПОРУКЕ

Државна ревизорска институција извршила је ревизију сврсисходности са темом: „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“.

Према достављеним подацима, потписаним и овереним од стране одговорних лица 191 корисника јавних средстава, током 2014. године, укупно је било формираних 6.860 комисија и других сталних и привремених радних тела, од чега је члановима 2.610 комисија (око 38%) исплаћена накнада у 2014. години у укупном износу 904,6 милиона динара. Анализом података, на основу успостављених критеријума (квантитативних и квалитативних) изабрано је 14 субјеката ревизије (Генерални секретаријат Владе; три министарства, три града и седам општина), који су током 2014. године имали 324 комисије чијим члановима је у 2014. години исплаћена накнада за рад у износу од 364,8 милиона динара.

Стотине милиона динара пореских обвезника троши се на плаћање комисија без јасних критеријума и без контроле њиховог рада.

Субјекти ревизије не воде јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама, због чега достављени подаци о формираним и плаћеним комисијама не одговарају утврђеном стању.

Оснивачи у великој мери нису комисијама дефинисали рок завршетка посла и начин извештавања, а постоје случајеви када нису дефинисани ни циљ и задатак, што утиче на ефикасан рад комисија. Без јасно дефинисаног циља и задатка, нема резултата рада комисија. Комисијама није одређен рок завршетка посла, што доводи до тога да трају годинама.

Не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за оснивање комисија, број чланова и висину накнада за рад у комисијама, што ствара ризик од прекомерног трошења средстава. Оснивачи комисија самостално процењују потребу формирања комисија, што за последицу има велики број формираних и плаћених комисија. Не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за број и структуру чланова комисија. Руководиоци органа користе дискреционо право у одређивању накнада, што доводи до великих разлика у начину обрачуна и висини накнада.

У највећој мери се рад комисија преклапа са редовним пословима органа. Руководиоци органа формирају комисије за обављање истих или сличних послова који су у изворној надлежности субјеката ревизије, због чега се исти или сличан посао два пута плаћа. Различити органи субјеката ревизије формирају две комисије са истим или сличним задатком. Чланови комисија примају плату за редован рад и остварују накнаду за рад у комисијама.

Руководиоци у највећој мери не преиспитују оправданост постојања и сврсисходност рада комисија што за последицу има велики број комисија и значајна средства које се издвајају за њихов рад. Надзор, праћење и извештавање о раду нису усмерени ка ефикасном раду комисија. Реализација задатака и одржавање седница није услов за исплату накнада за рад у комисији. (Не)заинтересованост руководства за

ефикасност рада комисија, довело је до повећања/смањења исплаћених накнада за рад комисија у периоду 2013 - 2015. године.

Државна ревизорска институција, након спроведене ревизије „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“ у циљу унапређења система оснивања и рада комисија, предлаже следеће препоруке:

Влади Републике Србије да:

- У јавном сектору утврди и преиспита број сталних радних тела, број чланова, право на накнаду и нормативно уреди ову област;
- Утврди мерила, критеријуме за висину накнаде за рад председника и чланова комисија и других привремених радних тела у јавном сектору;
- Обавезе кориснике јавних средстава да на транспарентан начин извештавају и обеледањују податке сталних и привремених радних тела, свих њених чланова, начин плаћања и висину накнаде по члану.

Субјектима ревизије да:

- Успоставе јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама на начин да се из тих евиденција може утврдити оснивач комисије, укупан број формираних и плаћених комисија, правни основ формирања, укупан број чланова комисија, број одржаних седница, висина исплаћених накнада за рад у комисијама, као и податак да ли је достављен извештај о раду или обављеном послу и учини их јавно доступним;
- Преиспитају оправданост формираних комисија и других радних тела, и потребу оснивања нових, осим оних предвиђених законом;
- Приликом оснивања комисија и других радних тела јасно дефинишу циљ и задатак, број чланова, рок извршења задатака, висину накнаде, резултат рада комисије, начин извештавања о раду, као и начин контроле њиховог рада;
- Преиспитају потребу плаћања и висину накнада за рад у комисијама, и у том циљу иницирају измене закона, других прописа, општих и других аката којима је уређено плаћање ових накнада.

У Београду, 11. јула 2016. године

Генерални државни ревизор

Радослав Сретенковић

II ПРЕДГОВОР И УВОД

1. Предговор

Ревизија сврсисходности је спроведена у складу са Законом о државној ревизорској институцији¹, Пословником Државне ревизорске институције², Програмом ревизије Државне ревизорске институције за 2015. годину – пречишћен текст, број: 02-5310/2014-02/3 од 15. јула 2015. године и 02-5310/2014-02/5 од 27. октобра 2015. године. Ревизија је обављена на начин и према поступцима утврђеним оквиром ревизорских стандарда Међународне организације врховних ревизорских институција (INTOSAI), Кодексом професионалне етике државних ревизора и принципима Међународних стандарда врховних ревизорских институција (ISSAI).

Према Закону о Државној ревизорској институцији ревизија сврсисходности пословања значи испитивање трошења средстава из буџета и других јавних средстава, ради стицања довољног, адекватног и поузданог доказа за извештавање да ли су средства од стране субјекта ревизије употребљена у складу са начелима економичности, ефикасности и ефективности као и у складу са планираним циљевима.

- Начело економичности подразумева минимални утрошак средстава за одређену активност, водећи рачуна да се тиме не доводи у питање очекивани квалитет.
- Начело ефикасности изражава однос између остварених резултата у производњи роба или пружању услуга и искоришћених ресурса за производњу, односно пружање услуга.
- Начело ефективности (успешности) изражава степен до кога су постигнути постављени циљеви, као и однос између планираних и остварених ефеката одређене активности.

Ревизија сврсисходности пословања се фокусира на учинак и одговара на питање - да ли се уложена средства користе на прави начин и да ли се средства улажу у праве ствари. Такође, ревизија сврсисходности тежи да идентификује проблем, узроке тог проблема и да да смернице за унапређење система. Ревизије сврсисходности морају бити јасне, недвосмислене, некад и политички болне али прихваћене од највиших управљачких органа или законодавне власти како би чињенице биле преведене у законодавни оквир који ће елиминисати аномалије.

Ревизија сврсисходности не само да пружа иницијативу за унапређење система, она утиче на транспарентност и одговорност у раду и пружа могућност да порески обвезници, законодавна тела, медији као и сви грађани Републике Србије добију реалну слику о руковођењу и резултатима рада Владе и њених институција као и осталих корисника јавних средстава.

Поступци ревизије су изведени у периоду од јула 2015. године до маја 2016. године, у циљу доношења закључака и препорука, заснованих на налазима, који су утврђени на основу доказа, прикупљених током ревизије.

¹ "Службени гласник РС", бр. 101/2005, 54/2007 и 36/2010

² "Службени гласник РС", број 9/2009

2. Увод

У јавном сектору Републике Србије годинама се формира велики број комисија и других радних тела за које се издвајају значајна средства. Формирање, избор чланова и исплате накнада члановима комисија и других сталних и привремених радних тела се врши без утврђених критеријума и мерила, што даје широка овлашћења руководиоцима органа и отвара могућност злоупотреба. На тај начин се омогућава формирање комисија које обављају исте или сличне послове из делокруга органа, за шта чланови комисија примају накнаду, што за последицу има да се исти посао два пута плаћа – кроз плату за редован рад и кроз накнаду за рад у комисијама.

Државна ревизорска институција извршила је ревизију сврсисходности са темом „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору”.

Ревизија оправданости формирања комисија и других сталних и привремених радних тела изабрана је са циљем да покаже у којој мери је оправдано формирање комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору, имајући у виду основну делатност органа који формира наведена тела, као и њихову економичност и ефикасност у погледу доприноса бољем остваривању циљева, стратегије и политика Владе. Такође, постоји заинтересованост грађана, медија и самих државних институција за наведеном темом у циљу смањења расхода по овом основу, чиме би се допринело смањењу буџетског дефицита односно побољшању економског стања у земљи.

Проблем накнада за рад председника и чланова комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору препознали су и представници извршне и законодавне власти у Републици Србији (Влада, Народна скупштина), због чега су доношењем Закона о буџету Републике Србије за 2014. годину, задужили надлежне органе и кориснике јавних средстава да преиспитају потребу постојања и висину накнада члановима комисија и других сталних и привремених радних тела, ради смањења расхода по овом основу, и да у том циљу иницирају измене закона, других прописа, општих и других аката којима је уређено плаћање ових накнада. Истим законом се наводи да ће се плаћање накнада члановима комисија и других сталних и привремених радних тела и мерила за утврђивање њихове висине уредити посебним законом. Међутим, још увек није донет посебан закон којим ће се утврдити мерила за утврђивање висине накнаде за рад у комисијама.

Под комисијом, односно радним телом подразумевамо групу људи коју чине руководиоци органа, одборници, запослени органа који је основао комисију, запослени код других органа, експерти из области у којој се оснива комисија или други грађани, којој је поверено да обави одређен задатак наведен у акту о оснивању исте. Комисије или радна тела могу бити стална и привремена (или повремена). За разлику од сталних, привремена радна тела се образују за извршење посебних задатака и они престају по извршењу задатка за који су образовани.

Република Србија не располаже подацима о укупном броју формираних комисија, броју њених чланова и о укупним расходима тј. колико оне коштају грађане Србије. У сваком министарству, граду, општини и другим корисницима јавних средстава, формирано је на десетине комисија. У Републици Србији тренутно је на хиљаде људи укључено у рад неке комисије или повремено раде у њима. Формирање појединих комисија је предвиђено законом, али се велики број формира на иницијативу појединаца – руководиоца органа, одборника и других.

2.1. Циљ и обим ревизије и методологија у поступку рада

Циљ ове ревизије је да се утврди оправданост формирања и плаћања комисија и радних тела, да се утврди да ли исте на ефикасан начин извршавају своје задатке и остварују постављене циљеве, као и да се дају препоруке за унапређење ове области.

Да бисмо постигли циљ, дефинисали смо следећа ревизорска питања:

1. Којим информацијама о комисијама располажу одабрани корисници јавних средстава (број комисија, број чланова, висина накнаде, број одржаних седница, правни основ формирања)?

2. До које мере су одабрани корисници јавних средстава дефинисали рад комисија путем специфичних циљева, задатака, временских ограничења и очекиваних резултата?

3. Да ли су одабрани корисници јавних средстава утврдили и до које мере примењују критеријуме за број и структуру комисија и њених чланова и висину накнада члановима за рад у комисији?

4. У којој мери се рад комисија преклапа са пословима који се обављају у органима који их оснивају?

5. У којој мери руководиоци одабраних корисника јавних средстава, путем извештаја и других докумената (месечних, кварталних, годишњих) надгледају рад комисија?

Утврдили смо да за јавни сектор не постоји јединствена (на једном месту) евиденција о броју комисија и других сталних и привремених радних тела и укупном износу издвојеном за њихов рад. У спровођењу ове ревизије определили смо се, да у фази предстудије, корисницима јавних средстава упутимо упитник. Циљ упитника је био прикупљање основних података о комисијама у циљу што квалитетнијег сагледавања проблематике, прикупљања информација за избор субјеката ревизије и утврђивања чињеница које су нас прелиминарно упутиле на налазе.

Имајући у виду велики број корисника јавних средстава (на дан 30.06.2015. године, укупан број корисника јавних средстава је 11.728³), одлучили смо да упитник пошаљемо на адресе 191 корисника јавних средстава по успостављеној методологији, у оквиру следећих група:

³ <http://www.trezor.gov.rs/kjs-arhiva-cir.html>

- Генерални секретаријат Владе;
- Министарства;
- АП Војводина;
- Локална самоуправа, и то:
 - Градови и
 - Општине;
- Јавна предузећа и
- Организације за обавезно социјално осигурање.

Анализом података из упитника, на основу успостављених критеријума (број комисија, износ исплаћених накнада у 2014. години, просечно исплаћен износ по седници, по члану, и други) извршено је бодовање и рангирање група корисника јавних средстава код којих ће ревизија бити изведена. Одабране су следеће групе: Генерални секретаријат Владе, министарства и локална самоуправа (градови и општине).

У оквиру сваке групе, на основу успостављених квантитативних и квалитативних критеријума, изабрано је 14 субјеката ревизије, и то:

- Генерални секретаријат Владе;
- Министарства:
 - 1. Министарство просвете, науке и технолошког развоја;
 - 2. Министарство правде и
 - 3. Министарство финансија;
- Градови:
 - 1. Панчево,
 - 2. Чачак и
 - 3. Шабац;
- Општине:
 - 1. Рума,
 - 2. Бачка Паланка,
 - 3. Мeroшина,
 - 4. Пећинци,
 - 5. Житорађа,
 - 6. Ковин и
 - 7. Бачки Петровац.

Детаљан опис коришћене методологије и критеријума у овој ревизији дат је у Анексу извештаја.

2.2. Ограничења ревизије

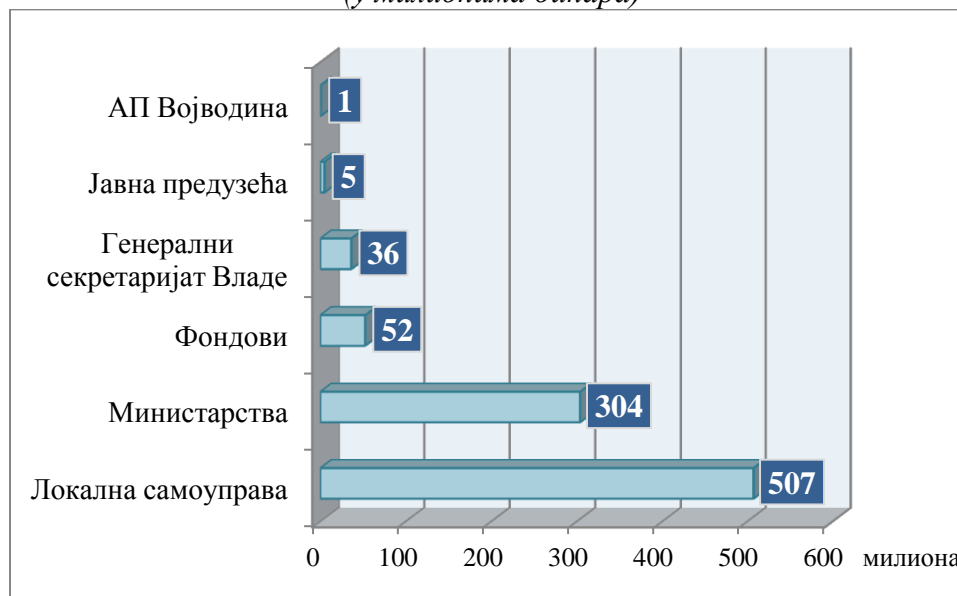
У процесу извођења ове ревизије било је доста отежавајућих околности, међутим издвојили смо најважнија ограничења која су додатно отежала и успорила ревизију:

- не постоји јединствена евиденција о броју комисија и других сталних и привремених радних тела и укупном износу који се издваја за накнаде члановима;
- непостојање других извора информација и података о формираним комисијама, осим података од самог корисника, те немогућност провере истих (осим код одабраних субјеката ревизије);
- достављене табеле са подацима о називу, броју, висини и исплатама накнада и правном основу формирања комисија од стране корисника јавних средстава су биле непотпуне, што је отежало избор субјеката ревизије.

III ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

Према достављеним подацима, потписаним и овереним од стране одговорних лица 191 корисника јавних средстава (генерални секретаријат, министарства, локалне самоуправе, АП Војводина, организације обавезног социјалног осигурања и јавна предузећа), током 2014. године, укупно је било формираних 6.860 комисија и других сталних и привремених радних тела⁴, од чега је члановима 2.610 комисија (око 38%) исплаћена накнада у 2014. години у укупном износу 904,6 милиона динара. Највећи износ накнада у 2014. години, по групама корисника, исплаћен је у локалним самоуправама – око 507 милиона динара, док је у министарствима исплаћено око 304 милиона динара, што је приказано у следећем графикону.

Укупно исплаћено за накнаде члановима комисија по групама корисника јавних средстава (у милионима динара)



У 2014. години је, код одабраних 191 корисника јавних средстава, укупно 47.829 лица било члан неке комисије, док је њих 16.850 примило накнаду за рад у комисији. Просечно је по члану комисије (које примају накнаду) у 2014. години исплаћено 53.683,00 динара. Укупно је одржано 27.558 седница, од чега је 19.051, односно око 69% седница одржано код комисија у којима чланови имају право на накнаду. Просечно је за сваку седницу, одржану код комисија са накнадама члановима, исплаћено 47.481,00 динара.

Највећи број комисија чији чланови примају накнаду је формирано у 145 локалних самоуправа (градова и општина) укупно 2.437, у којима је право на накнаду имало 14.919 чланова, док је код 16 министарстава у 2014. години накнаду примало 1.197 чланова у 136 комисија. Највећи број комисија које нису плаћене, према достављеним подацима, имају

⁴ У питању су комисије које су образоване пре 2014. године, али су постојале и током 2014. године, као и комисије које су образоване и расформиране током 2014. године (привремена радна тела).

јавна предузећа, што је, пре свега, последица великог броја комисија за јавне набавке, које нису плаћене.

Преглед података по групама корисника јавних средстава, дат је у табели.

Подаци корисника јавних средстава о комисијама у 2014. години

Врста корисника јавних средстава	Број корисника јавних средстава	Број комисија	Број чланова	Број одржаних седница у 2014. години	Број комисија чији су чланови исплаћивани у 2014. години	Број исплаћиваних чланова у 2014. години	Број плаћених седница у 2014. години	Укупан износ исплаћених накнада за рад чланова комисије у 2014 години (у дин.)
Локална самоуправа	Општине	122	3.157	18.303	13.976	1.954	11.238	328.442.189,54
	Градови	23	1.288	9.343	6.999	483	3.681	178.733.616,77
	УКУПНО	145	4.445	27.646	20.975	2.437	14.919	507.175.806,31
Министарства	16	1.006	8.229	4.778	136	1.197	1.576	303.695.445,54
Фондови	4	336	2.888	749	25	665	647	52.381.726,87
Генерални секретаријат Владе	1	16	112	402	5	38	58	36.118.195,00
Јавна предузећа	24	1.045	8.859	299	6	20	9	4.668.498,87
АП Војводина	1	12	95	355	1	11	2	513.000,00
Укупно	191	6.860	47.829	27.558	2.610	16.850	19.051	904.552.672,59

На основу достављених табеларних прегледа уочили смо следеће:

- да је формирано укупно 6.860 комисија;
- око 40% укупно формираних комисија су плаћене у износу од 904,6 милиона динара;
- исплаћене накнаде за 16.850 чланова;
- 93% плаћених комисија се налази у локалној самоуправи;
- 89% исплаћених чланова комисија се налази у локалној самоуправи;
- 56% износа исплаћених накнада је исплаћено у локалној самоуправи, а 34% у министарствима – укупно 90%, док је 10% износа исплаћених накнада у групи Фондова, јавних предузећа и АП Војводине.

Генерални секретаријат Владе

Анализом података Генералног секретаријата Владе од 07.08.2015. године, уочили смо следеће:

- Влада Републике Србије је формирала укупно 16 комисија и других сталних и привремених радних тела⁵, са укупно 112 чланова, који су одржали 402 седнице у 2014. години;

⁵ Укључујући и Савет за борбу против корупције

- Пет радних тела је плаћено, те је за 38 чланова тих радних тела издвојено 36.118.195,00 динара бруто у 2014. години;
- Плаћена радна тела су одржала укупно 58 седница;
- Члановима плаћених радних тела се исплаћује месечна накнада;

Просечни износи за плаћене комисије Генералног секретаријата

Просечно исплаћено по комисији у динарима	7.223.639,00
Просечно исплаћено по члану у динарима	950.478,82
Просечно исплаћено по седници у динарима	622.727,50

Министарства

У 2014. години у 16 министарстава⁶ је укупно формирано 1.039 комисија и других сталних и привремених радних тела, у којима има 8.294 чланова и који су одржали 4.778 седница. Министарство просвете, науке и технолошког развоја учествује са 52,36% у укупно исплаћеном износу министарстава за комисије и друга стална и привремена радна тела.

Плаћено је 136 радних тела, која броје 1.197 чланова, а који су одржали 1.576 седница. Укупно је за ова радна тела издвојено 303.695.445,54 динара.

Просечни износи за плаћене комисије министарстава

Просечно исплаћено по комисији у динарима	2.233.054,75
Просечно исплаћено по члану у динарима	253.713,82
Просечно исплаћено по седници у динарима	192.700,16

Укупно исплаћено по министарствима у 2014. години у милионима динара



⁶ Закон о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 44/2014, 14/2015, 54/2015 и 96/2015 - др. закон)

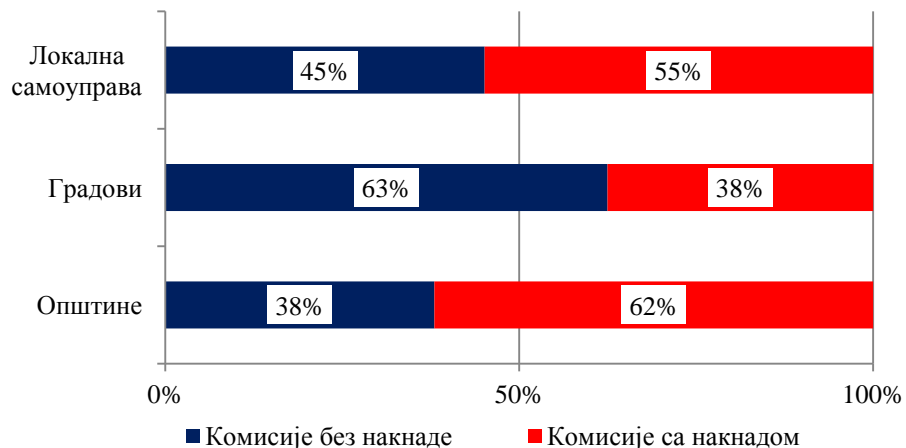
Јединице локалне самоуправе

На основу података о комисијама и другим сталним и привременим радним телима које су нам јединице локалне самоуправе доставиле, уочили смо следеће:

- укупан износ исплаћених накнада код општина у 2014. години варира од 0,00 динара (Сјеница) до 13,9 милиона динара (Пећинци);
- укупан износ исплаћених накнада код градова у 2014. години варира од 227 хиљада динара (Зајечар) до 34,55 милиона динара (Београд);
- постоје велике разлике у висини накнада за исте комисије између јединица локалних самоуправа;
- исте комисије се негде плаћају, а негде не;
- неке се комисије плаћају месечно, а неке по седници;
- плаћају се и комисије где није одржана ниједна седница;
- број чланова истих комисија варира између јединица локалних самоуправа;

За више од 50% комисија формираних од стране једница локалних самоуправа члановима се плаћају накнаде и та појава је израженија код општина него код градова. У 122 општине у Србији, према достављеним подацима за 62% од укупног броја формираних комисија, плаћају се накнаде члановима.

Однос комисија са накнадом и комисија у којима чланови не примају накнаду



У једницама локалних самоуправа укупно је у формираних 4.445 комисија, именовано 27.646 чланова, односно нешто преко 6 чланова по комисији. Одржано је укупно 20.975 седница⁷ односно 4,7 седница по формираној комисији.

У формираних 2.437 комисија чијим члановима је предвиђена накнада (плаћене комисије), именовано је 14.919 чланова, односно нешто преко 6 чланова по комисији, који примају накнаду. Они су одржали 16.759 седница, односно 6,9 по формираној комисији. Поређењем података плаћених комисија, са подацима за комисије чијим се члановима не исплаћује накнада, долази се до закључка да се више седница одржава у плаћеним

⁷ Број седница је већи из разлога што су неке комисије у сталном заседању, па не постоји тачан број.

комисијама – 6,9 наспрам 2,1 по комисији. У највећем броју плаћених комисија накнада се исплаћује по одржаној седници.

За 2.437 комисија је кроз накнаде исплаћено 507,2 милиона динара, за укупно 14.919 именованих чланова. Плаћене комисије су одржале укупно 16.759 седница, а за највећи број се накнаде исплаћују по одржаној седници у различитим износима од локалне самоуправе до локалне самоуправе. У једном броју формираних комисија, накнаде се исплаћују месечно.






Просечни износи за плаћене комисије јединица локалне самоуправе

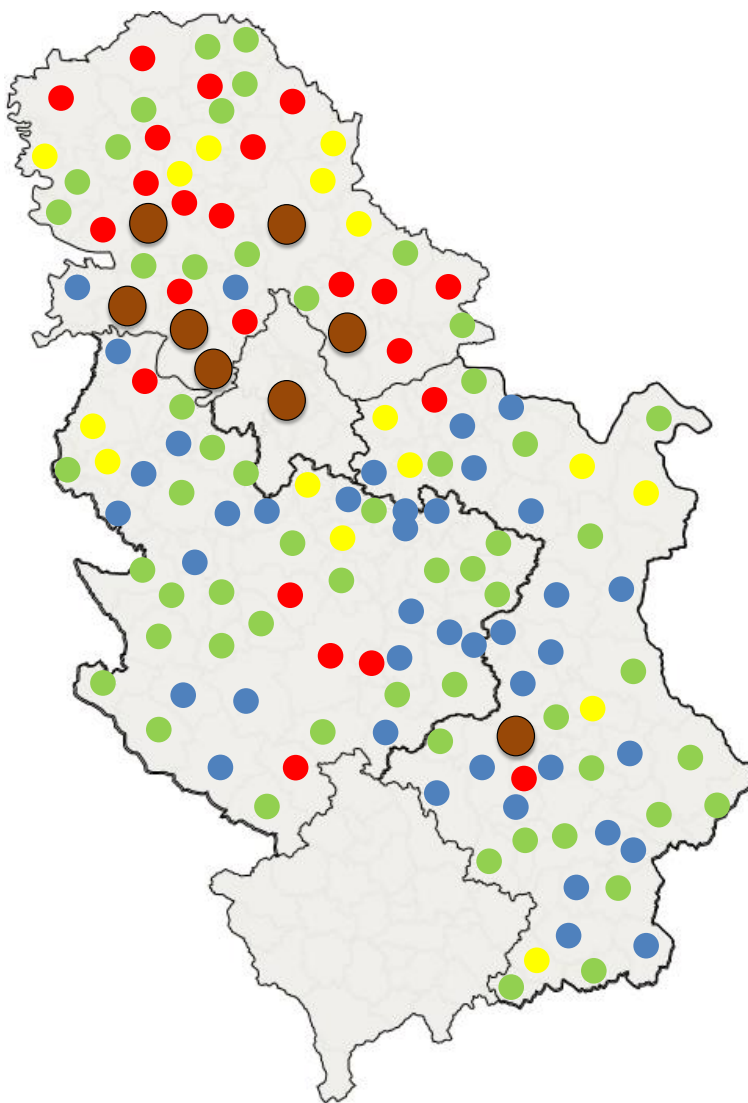
Просечно исплаћено по комисији у динарима	208.114,82
Просечно исплаћено по члану у динарима	33.995,30
Просечно исплаћено по седници у динарима	30.262,89

На мапи Републике Србије приказани су износи исплаћени за комисије у 2014. години, по општинама и градовима. Највећи број општина и градова који је издвојио преко пет милиона динара у 2014. години за комисије налази се у АП Војводини, на северу Републике Србије.

Са друге стране, у Југоисточној Србији и Западној Србији, највећи број општина и градова плаћа износе до милион динара. Општина Меровина је знатно изнад просека са износом преко 10 милиона динара на југу Србије, као и општина Житорађа са преко пет милиона динара.

У Западној Србији се од општина издваја само Врњачка Бања са преко пет милиона динара.

	До милион динара
	1 до 3 милиона динара
	Од 3 до 5 милиона динара
	Од 5 до 10 милиона
	Преко 10 милиона

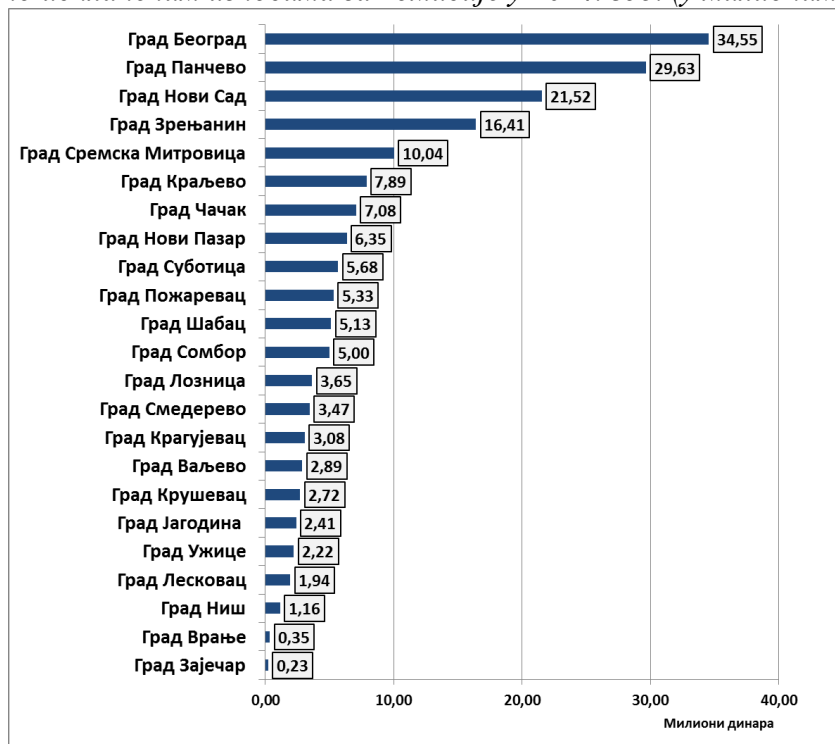


У 23 града у Србији формирано је укупно 1.288 комисија, од којих је члановима 483 комисије у 2014. години исплаћен износ од 178.733.616,77 динара.

Првих пет градова приказаних на графикону исплатили су укупно 112.160.982,60 динара или 63% од укупно исплаћеног износа за комисије у 2014. години, код свих градова.

Град Београд има 23% плаћених комисија од укупног броја комисија, од чега се преко 50% износа (18,9 милиона динара) односи на Градску изборну комисију. На другом месту по укупном износу исплаћеном за комисије у 2014. години се налази град Панчево.

Градови по исплаћеним износима за комисије у 2014. год. (у милионима динара)



Законодавни оквир

Законом о Влади⁸ прописано је да Влада образује стална радна тела, ради давања мишљења и предлога у питањима из надлежности Владе и усклађивања ставова органа државне управе пре разматрања неког предлога на седници Владе. Влада може да образује повремена радна тела, ради разматрања појединих питања из своје надлежности и давања предлога, мишљења и стручних образложења. Стална радна тела образују се пословником, а повремена радна тела одлуком којом се утврђују и њихов задатак и састав. Генерални секретаријат Владе је задужен за стручне и друге послове за потребе Владе и радних тела Владе.

⁸ „Сл. гласник РС“, бр. 55/2005, 71/2005-исп. 101/2007, 65/2008, 16/2011, 68/2012-одлука УС, 72/2012, 7/2014-одлука УС и 44/2014

Законом о министарствима прописана је надлежност министарстава, а бројним законима прописани су задаци, начин формирања и плаћања комисија за које стручну и техничку подршку пружају министарства.

Законом о локалној самоуправи⁹ прописано је да Скупштина општине/града оснива стална или повремена радна тела за разматрање питања из њене надлежности. Радна тела дају мишљење на предлоге прописа и одлука које доноси скупштина и обављају друге послове утврђене статутом.

Највиши правни акт јединице локалне самоуправе је статут.

Статутом се између осталог уређују права и дужности јединице локалне самоуправе и начин њиховог остваривања, број одборника скупштине јединице локалне самоуправе, организација и рад органа и служби, начин управљања грађана пословима из надлежности јединице локалне самоуправе и друга питања од значаја за јединицу локалне самоуправе.

Општина статутом и другим општим актом ближе уређује начин, услове и облике вршења права и дужности из своје надлежности.

Законом о локалној самоуправи је прописано да општина/град преко својих органа, у складу са Уставом и законом обавља изворне и поверене надлежности.

Органи општине су: скупштина општине, председник општине, општинско веће и општинска управа.

Увидом у статуте субјеката ревизије утврђено је да поред сталних и повремених радних тела, Скупштина може да оснива и посебна радна тела као и да остали органи општине/града могу да оснивају радна тела за обављање послова из своје надлежности.

Начин формирања и плаћања комисија и других сталних и привремених радних тела на нивоу јединица локалне самоуправе (општине и градови) регулисано је бројним законима и подзаконским актима, а неке комисије се формирају и на предлог руководиоца органа локалне самоуправе.

⁹ „Сл. гласник РС“, бр.129/2007 и 83/2014-др.закон

IV Закључци

У овом поглављу наводимо закључке до којих смо дошли ревизијом код 14 субјеката ревизије.

Анализом достављених података на упитник Државне ревизорске институције (ДРИ) од 29.07.2015. године, код 14 субјеката ревизије (приказано у табели 1.), утврђено је да је у 2014. години:

- евидентирано 488 комисија са ангажованих 3.332 члана;
- од укупног броја комисија око 67% је било плаћено;
- 324 плаћене комисије су одржале 2.652 седнице;
- око 2,2 хиљаде чланова примило је накнаду у износу од 364,8 милиона динара.

Подаци достављени као одговор на упитник ДРИ од 29.07.2015. године

Редни број	Субјекти ревизије	Укупан број комисија	Укупан број чланова	Укупан број одржаних седница у 2014. години	Укупан број комисија чији су чланови исплаћивани у 2014. години	Број исплаћиваних чланова у 2014. години	Број плаћених седница у 2014. години	Укупан износ исплаћених накнада за рад чланова комисије или другог сталног и привременог радног тела у 2014 години у динарима
1	Генерални секретаријат Владе РС	16	112	402	5	38	58	36.118.195,00
2	Министарство финансија	25	165	128	3	19	53	23.078.634,53
3	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	52	609	838	33	406	726	158.919.983,43
4	Министарство правде	12	90	49	10	85	49	47.541.170,00
I	Министарства укупно	105	976	1.417	51	548	886	265.657.982,96
1	Панчево	26	271	397	23	257	397	29.632.037,86
2	Чачак	79	557	429	34	246	305	7.077.712,68
3	Шабач	25	112	72	7	29	72	5.132.536,00
II	Градови укупно	130	940	898	64	532	774	41.842.286,54
1	Ковин	46	240	238	43	231	201	7.632.989,40
2	Бачка Паланка	93	476	309	62	305	269	7.593.914,75*
3	Бачки Петровац	47	246	209	44	209	192	10.599.685,82
4	Пећинци	15	81	20	12	60	20	13.959.554,00
5	Рума	27	234	241	27	234	241	13.604.838,11
6	Мерошина	9	54	60	9	54	60	11.527.233,00
7	Житорађа	16	85	9	12	61	9	5.859.152,86*
III	Општине укупно	253	1.416	1.086	209	1.154	992	57.324.300,33
УКУПНО (I+II)		14	488	3.332	3.401	2.234	2.652	364.824.569,83

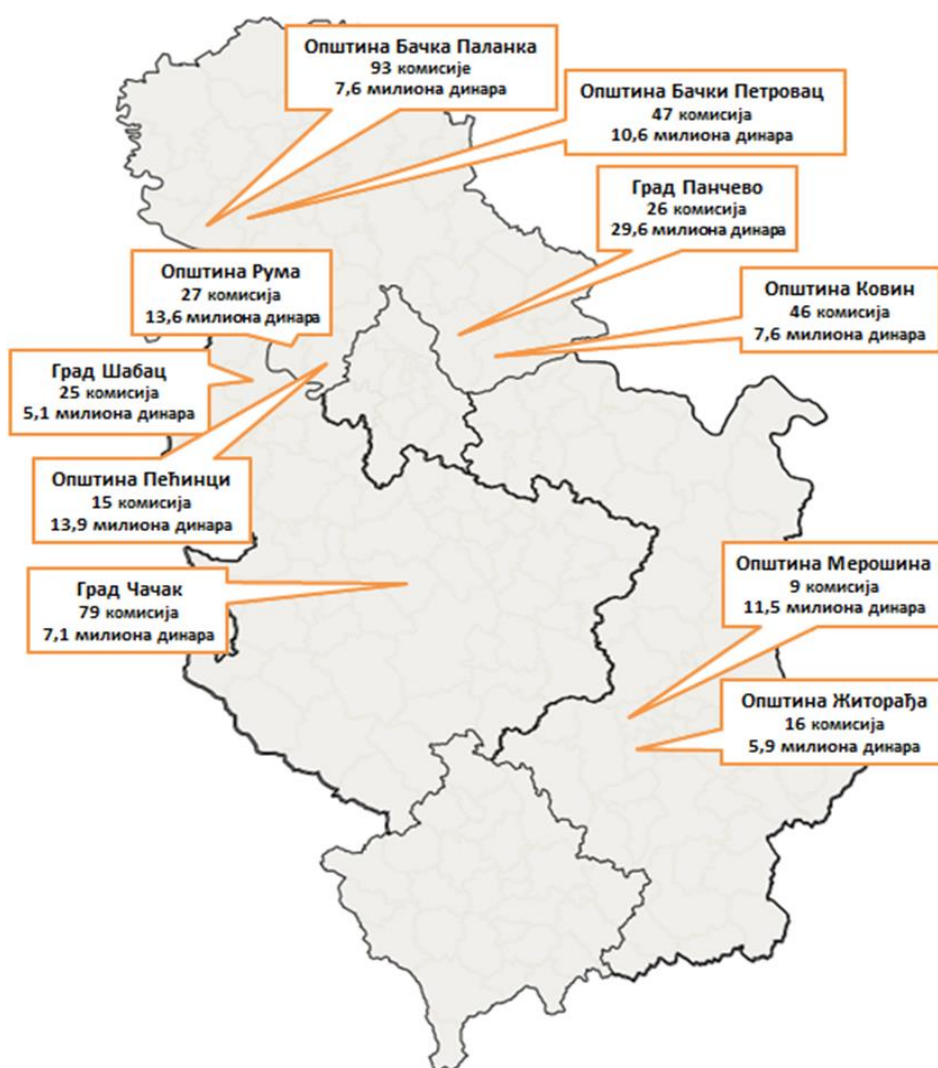
*нето износи

На основу података и документације достављених од стране субјеката ревизије, као и обављених интервјуа са 151 лицем (руководиоци органа, председници и чланови комисија...), донели смо следеће закључке:

1. Субјекти ревизије не воде јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама;

2. Оснивачи у великој мери нису комисијама дефинисали рок завршетка посла и начин извештавања, а постоје случајеви када нису дефинисани ни циљ и задатак, што утиче на ефикасан рад комисија;
3. Не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за оснивање комисија, број чланова и висину накнада за рад у комисијама, што ствара ризик од прекомерног трошења средстава;
4. У највећој мери се рад комисија преклапа са редовним пословима органа;
5. Руководиоци у највећој мери не преиспитују оправданост постојања и сврсисходност рада комисија што за последицу има велики број комисија и значајна средства које се издвајају за њихов рад.

Општине и градови субјекти ревизије са укупним бројем комисија и исплаћеним износима за накнаде



У наставку извештаја наводимо закључке са одговарајућим налазима, које илуструјемо примерима.

1. Субјекти ревизије не воде јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама

Наш циљ је био да утврдимо да ли субјекти ревизије воде јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама на начин да се из тих евиденција може утврдити ко је оснивач комисије, укупан број формираних и плаћених комисија, правни основ формирања, укупан број чланова комисија, број одржаних седница, висина исплаћених накнада за рад у комисијама, као и податак да ли је и коме достављен извештај о раду или обављеном послу.

Субјекти ревизије немају јединствене и свеобухватне евиденције о комисијама које би омогућиле да се на једноставан и брз начин обезбеде подаци о раду комисија, како би руководиоци доносили благовремене одлуке о оправданости постојања комисија, у циљу уштеда и ефикасног обављања послова. Наиме, о комисијама се воде само делимичне помоћне евиденције, на различитим местима и код различитих оснивача. Достављени подаци 11 од 14 субјеката ревизије о формираним и плаћеним комисијама за 2014. годину не одговарају утврђеном стању.

1.1. Достављени подаци о формираним и плаћеним комисијама не одговарају утврђеном стању

Анализом достављених података утврдили смо да субјекти ревизије воде делимичне помоћне евиденције о раду комисија (аналитичке картице исплата комисијама, решења, записнике, извештаје...), али не воде јединствене и свеобухватне евиденције на нивоу субјекта ревизије. На питање (које смо током интервјуа поставили) о непостојању свеобухватних евиденција, руководиоци органа су образлагали да не постоји законска обавеза. Иако немају законску обавезу, сврсисходно је да субјекти ревизије својим интерним процедурама уреде ову област, како би руководиоци органа имали потребна сазнања о комисијама.

Подаци о комисијама воде се на нивоу органа који их је основао и у различитим службама (решења о формирању у правним службама или код секретара органа, извештаји о раду у финансијској служби или код секретара Скупштине општине, износ исплаћених накнада за рад у комисијама у финансијској служби...).

Табеларни приказ који обједињује податке о називу и броју комисија у јавном сектору, броју чланова, броју одржаних седница, исплаћеним износима и правном основу формирања, није постојао пре захтева Државне ревизорске институције. Износ исплаћених накнада за рад у комисијама (углавном на месечном нивоу) познат је само финансијској служби, док годишњи прегледи исплата за све комисије не постоји.

У складу са успостављеном методологијом, од субјеката ревизије смо више пута тражили податке о комисијама како бисмо потврдили поузданост првобитно достављених података. Код већине субјеката ревизије достављени подаци о комисијама нису одговарали утврђеном стању, што потврђује да су исти непоуздани.

У поступку ревизије, утврдили смо следеће:

- у 8 од 14 субјеката ревизије нису потврђени достављени подаци о броју комисија,
- у 11 од 14 субјеката ревизије нису потврђени достављени подаци о исплаћеним износима накнада.

Разлике у броју достављених и утврђених података о плаћеним комисијама

Редни број	Субјекти ревизије	Број плаћених комисија које су субјекти ревизије пријавили	Број плаћених комисија утврђених	Разлика у броју комисија	Пријављен бруто износ накнада у динарима	Утврђен бруто износ накнада у динарима	Разлике у износу
1	Генерални секретаријат Владе РС	5	7	+2	36.118.195,00	36.585.494,56	+467.299,56
2	Министарство финансија	3	3	-	23.078.634,53	23.078.634,53	0,00
3	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	33	33	-	158.919.983,43	162.992.186,19	+4.072.202,76
4	Министарство правде	10	10	-	47.541.170,00	46.041.167,97	-1.500.002,03
I	Министарства укупно	51	53	2	265.657.982,96	268.697.483,25	
5	Панчево	23	25	+2	29.632.037,86	29.900.556,00	+268.518,14
6	Чачак	34	34	0	7.077.712,68	7.263.000,00	+185.287,32
7	Шабац	7	8	+1	5.132.536,00	5.423.643,00	+291.107,00
II	Градови укупно	64	67	3	41.842.286,00	42.587.199,00	
8	Ковин	43	44	+1	7.632.989,40	7.392.233,00	-240.757,00
9	Бачка Паланка	62*	62*	0	11.902.140,00	11.902.140,00	0,00
10	Бачки Петровац	44	44	0	10.599.685,82	10.599.685,82	0,00
11	Пећинци	12	61	+49	13.959.554,00	25.075.632,00	+11.116.078,00
12	Рума	27	28	+1	13.604.838,11	13.340.944,00	-263.894,11
13	Мерошина	9	8	-1	11.527.233,00	12.262.264,00	+735.031,00
14	Житорађа	12	23	+11	9.269.180,00	7.139.906,00	-2.129.274,00
III	Општине укупно	209	270	61	78.495.621,00	87.712.805,00	
УКУПНО		324	390	66	385.995.889,83	398.997.487,07	

* 40 комисија за јавне набавке је унето као једна комисија

На основу обављених интервјуа са руководиоцима субјеката ревизије, утврдили смо да не знају укупан број формираних и плаћених комисија, као ни укупан износ који је исплаћен за рад комисија у 2014. години. Поједини руководиоци су наводили да су изненађени износом који су платили за рад комисија у 2014. години, да немају информације о томе колико средстава је издвојено у 2014. години из буџета општине за формирање комисија, да подаци о комисијама нису обједињени. Један руководиоца је навео да зна број и чланове комисија које је формирао, а да је износ од пет милиона динара занемарљив, с обзиром да у буџету располажу са много већим новчаним средствима.

Такође, анализом достављених података, као одговора на упитник ДРИ од 29.07.2015 године, утврђено је и следеће:

- нису достављени подаци о броју одржаних седница у 2014. години за све комисија;
- као правни основ формирања комисија субјекти ревизије су наводили:

- закон;
- статут;
- решење руководиоца
- одлуку о платама и осталим примањима,

или нису навели правни основ формирања.

У поступку ревизије утврдили смо да субјекти ревизије поред пријављених комисија имају формиране и комисије које се не налазе на достављеним списковима комисија, као нпр:

Илустративни пример бр. 1.

Општина Меровина

Општина Меровина је Одлуком о образовању формирала Савет за здравље општине Меровина, а о истом није доставила податке. У члану 3. Одлуке о накнадама одборника, чланова Општинског већа и чланова сталних и повремених скупштинских радних тела наведене су Комисија за јавна признања и Савет за миграције за које Општина није доставила податке. По другом захтеву општина је доставила табелу и документацију, без података о Интерресорној комисији и Комисији за планове, али су навели Комисију за јавне службе која није приказана у првом одговору.

Достављени подаци о формираним комисијама у општини Меровина

Назив комисије	Подаци достављени:		
	05.08.2015.	14.10.2015*	16.12.2015.
Комисије исплаћиване у 2014. години	9	8	9
1. Комисија за кадровска и административна питања	☑	☑	☑
2. Комисија за развој општине	☑	☑	☑
3. Комисија за привреду и пољопривреду	☑	☑	☑
4. Комисија за јавне службе	☒	☑	☑
5. Комисија за представке и притужбе	☑	☑	☑
6. Тим за међународну сарадњу	☑	☑	☑
7. Комисија за привредни развој општине Меровина	☑	☑	☑
8. Интерресорна комисија	☑	☒	☒
9. Комисија за планове**	☑	☒	☑
10. Фонд за развој пољопривреде	☑	☑	☑
Комисије које нису исплаћиване у 2014. години	0	-	6
11. Комисија за омладину и спорт	☒	-	☑
12. Комисија за јавна признања	☒	-	☑
13. Савет за миграције Општине Меровина	☒	-	☑
14. Савет за младе	☒	-	☑
15. Општинска изборна комисија	☒	-	☑
16. Савет за здравље општине Меровина	☒	-	☑

☑ податак достављен

☒ податак није достављен

(-) подаци нису ни тражени

* У достављеној табели од 14.10.2015. године достављени су (и претходно тражени) искључиво подаци о плаћеним комисијама;

** Комисија за планове је према достављеним подацима од 05.08.2015. године била плаћена 31.879,00 динара, међутим према утврђеним подацима на терену, у 2014. години није било исплата.

Илустративни пример бр. 2.

Град Панчево

Град Панчево није унео податке за девет сталних радних тела (списак дат у Анексу) које је формирала Скупштина града.

Илустративни пример бр. 3.

Град Шабац

Град Шабац није унео податке за четири стална радна тела (списак дат у Анексу) које је формирала Скупштина града.

Илустративни пример бр. 4.

Општина Рума

Општина Рума по другом захтеву није доставила податке за Техничку комисију за преглед механизације, Комисију за доделу студентских стипендија, Комисију за пословни простор, Радну групу и Мртвозорство (комисије за које је по првом захтеву наведено да су плаћене). По другом захтеву достављен је податак о Комисији за давање мишљења на годишњи програм заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта, док по првом захтеву та комисија није ни наведена у списку плаћених комисија.

Илустративни пример бр. 5.

Општина Житорађа

Општина Житорађа није унела податке за 23 формиране комисије (нпр. Комисију за контролу спровођења уговора са Рубином и уговора о утрини у Грудашу, Комисију за планове, Комисију за јавне набавке и друге).

Илустративни пример бр. 6.

Општина Ковин

Општина Ковин је приказивала исте комисије у табелама различитих органа општине-оснивача комисија. Тако, Радна група за израду нацрта одлуке у вези даљег статуса Фонда за грађевинско земљиште, путеве и комуналну потрошњу општине Ковин као Јавног предузећа, приказана је и у табели Председник општине и општинско веће и у табели Општинска управа (што даје погрешну информацију о правом оснивачу); Савет за здравље и Локални савет за здравље- приказан је у табели Скупштина општине.

Илустративни пример бр. 7.

Општина Пећинци

Општина Пећинци је у одговору од 20.08.2015. године, навела да је у 2014. години плаћено 12 комисија. У одговору од 15.10. – 60 комисија, док је 04.02.2016. године после наше анализе података, преглед допуњен и радним телом - Привредни савет. Од 15 комисија које се налазе у обе табеле, нађене су разлике за 7 комисија. Осталих 45 плаћених комисија у 2014. години је приказано у достављеној табели по другом захтеву. На трећи захтев општина Пећинци је доставила нове податке, што је илустровано у следећој табели:

Разлика у достављеним подацима у општини Пећинци



питања за 2014. годину	Одговор од 20.08.2015. године	Одговор од 15.1.2015. године	Коначна табела од 04.02.2016. године
укупан број комисија	12	60	61
укупно исплаћено комисијама – бруто у динарима	13.959.554,00	19.602.658,00	25.075.632,00
укупно исплаћено комисијама – нето у динарима	-	12.565.170,00	16.065.669,00

У наставку су илустративни примери разлика у исплаћеним износима у два одговора код државних органа:

Илустративни пример бр. 1.

Генерални секретаријат Владе

Уочене разлике у исплаћеним износима у два одговора

Назив	Износ исплаћен у 2014. години према одговору од 07.08.2015. године (у динарима)	Износ исплаћен у 2014. години према одговору од 05.02.2016. године (у динарима)	Разлика	Усклађеност евиденција
Комисија за јавно-приватно партнерство	6.521.510,00	6.341.496,16	-180.013,84	
Комисија за израду грађанског законика	16.421.036,00	15.665.325,70	-755.710,30	

Илустративни пример бр. 2.

Министарство просвете, науке и технолошког развоја

Уочене разлике у исплаћеним износима у два одговора

рб	Назив	Износ исплаћен у 2014. години у одговору од 10.08.2015. године (у динарима)	Износ исплаћен у 2014. години у одговору од 25.02.2016. са додатком 24.03.2016.	Разлика	Усклађеност евиденција
----	-------	---	---	---------	------------------------

			године (у динарима)		
	ПРОСВЕТА				
1.	Национални просветни савет	40.247.895,60	41.066.182,31	-818.286,71	☒
2.	Национални савет за високо образовање	23.359.119,00	25.506.963,42	-2.147.844,40	☒
3.	Савет за стручно образовање и образовање одраслих	19.621.445,00	18.171.435,97	1.450.009,00	☒
4.	Комисија за акредитацију и проверу квалитета	18.645.308,00	18.673.056,85	-27.748,85	☒
5.	Комисије за полагање испита за лиценцу за наставнике, васпитаче и стручне сараднике	24.644.318,83	27.012.340,45	-2.368.021,62	☒
6.	Комисија за полагање стручног испита за секретара установе	8.000,00	118.068,19	-110.068,19	☒
7.	Комисије за полагање испита за просветног саветника	10.000,00	14.242,00	-4.242,00	☒
	НАУКА				
8.	Матични одбори и Интердисц.научни одбори	15.859.258,00	15.904.258,00	-45.000,00	☒

2. Оснивачи у великој мери нису комисијама дефинисали рок завршетка посла и начин извештавања, а постоје случајеви када нису дефинисани ни циљ и задатак, што утиче на ефикасан рад комисија

Наш циљ је био да утврдимо да ли су оснивачи комисија (актима о оснивању) дефинисали циљ, задатке, рок завршетка посла, као и резултате које комисије треба да остваре, како би њихов рад био ефикасан. Ефикасан рад комисија подразумева да чланови комисија у задатом временском року са расположивим ресурсима обаве задатке који воде остварењу задатог циља.

Када су битни елементи за формирање и рад комисија дефинисани законом, они се приликом оснивања комисије и примењују. Међутим, када је остављена слобода оснивачу комисија да те битне елементе сами дефинишу, утврдили смо да:

- у 69% аката није дефинисан рок за завршетак посла,
- у 61% аката о оснивању није прецизиран начин и динамика извештавања,
- у 13% аката нису дефинисани задаци,
- у 55% аката није дефинисан очекивани резултат,

- Накнада за рад је унапред одређена, без обзира на резултате.

Делимично дефинисан рад комисија ствара сумњу у оправданост формирања комисија и извршења задатака, а без одређеног рока за завршетак посла комисијама је омогућено да трају и буду плаћене годинама.

Прегледом 242 акта о оснивању радних тела код 10 субјеката ревизије, која су основана од стране органа општине/града, утврђено је да иста у великој мери не садрже све битне елементе који би на јасан и недвосмислен начин омогућили комисијама ефикасан рад.

2.1. Без јасно дефинисаног циља и задатка, нема резултата рада комисија

Јасно дефинисан циљ оснивања комисија омогућава да им се прецизно дефинишу задаци чије извршење доводи до остварења циља. За ефикасно обављање задатака, комисије треба да донесу планове рада како за саму комисију тако и за сваког члана комисије појединачно. Планирање је основа успешног рада комисије и подразумева начин и динамику рада, потребне ресурсе, време и начин извештавања о раду комисије. Потребно је предвидети и појединачну одговорност чланова комисија за ефикасно извршавање задатака.

Анализом документације смо утврдили, а на интервјуима обављеним са председницима и члановима комисија потврдили, да комисије у највећој мери немају планове рада.

Примери Решења о формирању комисија без дефинисаних битних елемената:

Илустративни пример бр. 1.

Град Шабац - Комисија за привредно туристичку промоцију града Шапца

Решењем о именовању није наведен циљ оснивања, нису дефинисани задаци, очекивани резултат рада комисије, као ни рок завршетка посла. Због недостатка битних елемената у Решењу, а да би утврдили задатке Комисије обавили смо интервју са председником Комисије, која је навела да је њен задатак сарадња са новинарима, да процењује шта је потребно пласирати као вест, медијски прати градоначелникове активности, прегледа дневну штампу, прави рубрике послато/објављено и друге активности везано за односе са јавношћу и да су ефекти њеног рада видљиви свакодневно. Такође је навела да не учествује у креирању туристичких промоција и да опис посла који она обавља није у складу са називом комисије.

Илустративни пример бр. 2.

Град Шабац - Комисија за координацију програмских садржаја у култури и њихову имплементацију у сеоским месним заједницама града Шапца

Решењем о именовању Комисије за координацију програмских садржаја у култури и њихову имплементацију у сеоским месним заједницама града Шапца – именовани су председник, заменик председника и три члана комисије и одређена им је висина накнаде,

док циљ, задатак, рок извршења посла, као и очекивани резултат, решењем нису дефинисани.

Илустративни пример бр. 3.

Општина Меровина - Тим за међународну сарадњу општине Меровина

Решењем о образовању Тима за међународну сарадњу општине Меровина нема дефинисаног задатка. Прегледом 12 записника Тима из 2014. године (од 10.01. до 21.07.), уочено је да се задатак ове комисије дефинише на седници саме комисије.

2.2 Комисијама није одређен рок завршетка посла, што доводи до тога да трају годинама

Одређен рок завршетка посла омогућава комисијама да утврде и развију прецизан план активности комисије (динамику рада) и сваког члана комисије појединачно, што је предуслов за благовремено и ефикасно постизање циља због кога је комисија основана.

Анализа акта о оснивању комисија показала је да у 69% случаја (акта) није одређен рок за завршетак посла. То за последицу има неефикасан рад комисија које трају годинама и за које се годинама издвајају средства из буџета.

У наставку су дати примери комисија којима није дефинисан рок завршетка посла:

Илустративни пример бр. 1.

Генерални секретаријат Владе - Комисија за израду Грађанског законика

Комисија за израду грађанског законика образовала је Влада дана 16.11.2006. године са задатком кодификације грађанског права и израде текста Грађанског законика. Одлуком о образовању је предвиђено да је комисија дужна да Министарству правде достави текст Грађанског законика у року од годину дана од ступања на снагу ове одлуке. Међутим, наредног дана – 17.11.2006. године, ова реченица је избрисана и није предвиђен други рок завршетка. Чланови комисије и даље примају месечну накнаду.

Комисија је закључно са 2015. годином радила 9 година и 2 месеца, а члановима је за накнаде исплаћен бруто износ од 134.701.232,00 динара.

Илустративни пример бр. 2.

Град Шабац - Комисија за стратешко планирање града Шапца

Комисију је основао градоначелник 26.12.2014. године са задатком да обавља послове у области рационализације јавних предузећа, енергетске ефикасности и у области уређења визуелног идентитета града. Решењем није одређен рок извршења посла.

Члановима комисије је закључно са 2015. годином за накнаде исплаћен бруто износ од 1.594.944,00 динара.

Илустративни пример бр. 3.

Град Шабац - Комисија за развојне пројекте града Шапца

Комисију је основао градоначелник дана 01.09.2014. године. Решењем није дефинисан

зadataк, нити је одређен рок извршења посла.

Члановима комисије је закључно са 2015. годином за накнаде исплаћен бруто износ од 534.494,00 динара.

Илустративни пример бр. 4.

Град Шабац - Комисија за децентрализацију послова у локалној самоуправи

Комисију је основао градоначелник града Шапца, са задатком да координира активности усмерене на повећању ефикасности рада локалне самоуправе и повећању квалитета обављања појединих послова значајних за живот грађана у тим местима. Комисији је задатак и да даје предлоге који треба да доведу до подизања нивоа комуналног реда, као и предлог за формирање више општина на подручју града Шапца. Решењем није одређен рок завршетка посла.

Члановима комисије је закључно са 2015. годином за накнаде исплаћен бруто износ од 2.995.140,00 динара.

Илустративни пример бр. 5.

Град Панчево - Тим за имплементацију пројекта „Ревизија стратегије развоја града Панчева на период 2014-2020“

Образован је Решењем Градског већа. Има 20 чланова и решењем су утврђени сви елементи осим рока завршетка посла. Чланови Тима примају месечну накнаду сразмерно учешћу у раду тима почев од 18.10.2013. године када је и донето Решење о образовању.

Члановима комисије је закључно са 2014. годином за накнаде исплаћен бруто износ од 1.119.999,74 динара

Постоје комисије које су формиране за обављање конкретног задатка чија је природа посла временски орочена, али у решењима тај рок није утврђен:

Илустративни пример бр. 1.

Општина Пећинци - Комисија за зонирање територије општине Пећинци

Образована је Решењем Општинског већа од 03.10.2013. године са задатком да се бави зонирањем територије општине Пећинци, да испитује промене параметара и критеријума који утичу на зонирање и друго. Утврђена је једнократна накнада у износу од 30.000,00 динара на годишњем нивоу, али није прецизиран рок завршетка посла. Комисија је радила овај посао и у 2014. години.

Члановима комисије је, закључно са 2014. годином, за накнаде исплаћен бруто износ од 468.823,00 динара.

Постоје комисије којима је актом о оснивању рок завршетка посла одређен, али је новим одлукама продужен рок, па су чланови наставили да примају накнаду, као што је нпр:

Илустративни пример бр. 1.

Општина Житорађа - Привремена комисија за контролу квалитета електрификације

у месним заједницама

Решењем о измени и допуни Решења о именовању председника и чланова, наведено је да ће комисија обављати своју надлежност до 1. новембра 2014. године. Међутим, Одлуком од 22. јануара 2015. године, комисији је продужен рок за обављање делатности до 31.12.2015. године, па је председник комисије и у 2015. години наставио да прима месечну накнаду у износу од 20.000,00 динара.

Председнику комисије је, закључно са 2015. годином, за накнаде исплаћен бруто износ од 981.012,66 динара

Илустративни пример бр. 2.

Општина Житорађа - Привремена комисија за контролу и утврђивање стања речних корита и обала и заштите од елементарних непогода

Одлуком о образовању је одређен рок за завршетак рада 31.12.2014. године. Међутим, тек Одлуком од 22. јануара 2015. године, комисији је продужен рок за обављање делатности до 31.12.2015. године, па је председник комисије и у 2015. години наставио да прима месечну накнаду у износу од 20.000,00 динара.

Председнику комисије је, закључно са 2015. годином, за накнаде исплаћен бруто износ од 759.493,67 динара.

Илустративни пример бр. 3.

Град Чачак –Анкетни одбор за испитивање рада директора Центра за социјални рад

Одлуком о образовању Анкетног одбора од 29.11.2013. године, наведено је да је одбор дужан да задатак заврши и писани извештај достави Скупштини града у року од 60 дана од дана конституисања. Прва седница је одржана 12.12.2013. године када је конституисан Анкетни одбор. Извештај је Скупштини града достављен у року - 11.02.2014. године, али је Анкетни одбор задужен да одржи још једну седницу, а да није измењена Одлука о образовању. Одржана је још једна седница у три дана и достављена је допуна Извештаја Скупштини града дана 17.04.2014. године.

Члановима комисије је током 2013. и 2014. године исплаћен бруто износ од 459.917,55 динара.

3. Не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за оснивање комисија, број чланова и висину накнада за рад у комисијама, што ствара ризик од прекомерног трошења средстава

Наш циљ је био да утврдимо да ли се оснивачи комисија приликом оснивања комисија руководе начелом економичности, односно да ли су приликом формирања комисија успоставили критеријуме за потребан број комисија, број чланова, право на накнаду, начин обрачуна и висину накнада, јер у супротном постоји ризик од неконтролисаног раста расхода за те намене.

Непостојање критеријума или нејасно дефинисани критеријуми дају могућност оснивачима комисија да самостално процењују потребу формирања комисија, број и структуру чланова, начин обрачуна и висину накнаде која се плаћа члановима комисија, што за последицу има:

- велики број формираних и плаћених комисија;
- комисије са великим бројем чланова;
- различитим начинима плаћања комисија (неким комисијама накнаде се исплаћују једнократно, неким месечно, неким по седници или по разматраном предмету);
- накнаде за рад члановима комисија се повећавају и поред одредбе прописане Законом о буџету РС да се исте не повећавају;
- исте комисије се у неким општинама/градовима плаћају, а у неким се не плаћају
- распон накнада за чланове истородних комисија је велики;
- поједини закони уређују оснивање радних тела са великим бројем чланова.

Наведене последице указују на чињеницу да рад комисија није економичан и да се трошкови за рад комисија повећавају.

3.1. Оснивачи комисија самостално процењују потребу формирања комисија, што за последицу има велики број формираних и плаћених комисија

Иако је Законом о локалној самоуправи дефинисано да Скупштина општине/града оснива стална и привремена радна тела, утврдили смо да су и остали органи општине формирали радна тела и да су то дефинисали својим статутима.

Законом о Влади прописано је да Влада образује стална радна тела, ради давања мишљења и предлога у питањима из надлежности Владе и усклађивања ставова органа државне управе пре разматрања неког предлога на седници Владе. Влада може да образује повремена радна тела, ради разматрања појединих питања из своје надлежности и давања предлога, мишљења и стручних образложења. Стална радна тела образују се пословником, а повремена радна тела одлуком којом се утврђују и њихов задатак и састав.

Имајући у виду да стална радна тела Владе нису плаћена, у наставку смо анализирали стална радна тела јединица локалних самоуправа.

3.1.1. Стална радна тела

Анализом статута једница локалних самоуправа субјеката ревизије (три града и 7 општина), уочили смо да су субјекти ревизије утврдили различит број сталних радних тела. (У Анексу је дат преглед свих сталних радних тела које су основале скупштине субјеката ревизије).

Број сталних радних тела које формирају скупштине једница локалних самоуправа, код десет субјеката ревизије креће се од четири стална радна тела (град Шабац) до 15 сталних радних тела (град Чачак), иако све јединице локалне самоуправе имају исту надлежност.

С обзиром да је локална самоуправа између осталог право и способност органа локалне самоуправе да, у границама закона, уређују послове и управљају јавним пословима који су у њиховој надлежности и од интереса за локално становништво,

извршили смо анализу односа броја сталних радних тела (које оснива Скупштина општине/града) и броја становника субјеката ревизије:

Однос броја сталних радних тела, броја становника и површине код субјеката ревизије

Општина/Град	Број становника ¹⁰	Број сталних радних тела	Просечан број сталних радних тела на 10.000 становника
Панчево	123.414	9	0,73
Шабац	115.884	4	0,35
Чачак	115.337	15	1,30
Бачка Паланка	55.528	9	1,62
Рума	54.339	8	1,47
Ковин	33.722	8	2,37
Пећинци	19.720	11	5,58
Житорађа	16.368	8	4,89
Мерошина	13.968	5	3,58
Бачки Петровац	13.418	10	7,45

Анализом документације, утврдили смо следеће:

- десет субјекта ревизије (локална самоуправа) има формираних 87 сталних радних тела;

- град Шабац (115.884 становника) има формирана четири (4) стална радна тела, док град Чачак (са скоро истим бројем становника -115.337) има 15 сталних радних тела, а град Панчево (123.414 становника) девет сталних радних тела;

- општина Бачки Петровац (13.418 становника) има формираних 10 сталних радних тела, општина Пећинци (19.720 становника) има 11 сталних радних тела, док општина Житорађа (16.368 становника) има 8 сталних радних тела;

- општине са најмањим бројем становника (Бачки Петровац, Мерошина, Житорађа и Пећинци) имају највећи просечан број сталних радних тела на 10.000 становника.

Утврђивању броја сталних радних тела не претходи анализа потреба за њиховим формирањем и плаћањем сталних радних тела неопходних за успешно обављање послова из своје надлежности.

Уочили смо да су поједини субјекти ревизије повећали број сталних радних тела, што илуструјемо следећим примером:

Илустративни пример бр. 1 – повећање броја сталних радних тела

Општина Житорађа

Скупштина општине Житорађа је на седници одржаној 2013. године донела Одлуку о изменама и допунама Статута општине Житорађа и Одлуку о изменама и допунама пословника о раду скупштине општине Житорађа, којом се повећава број сталних радних

¹⁰ коришћени подаци Републичког завода за статистику према попису из 2011. године

тела са четири на осам. Новоформирана стална радна тела су:

- Комисија за питање трудница и породиља (разматра предлог аката и других материјала у вези са правима и помоћи трудницама и породиљама),
- Савет за рад и развој месних заједница и социјалних питања (обавља део послова који су били у надлежности Комисије за јавне службе, представке и жалбе, а која наставља и даље да ради),
- Савет за комуналне делатности (обавља део послова који су били у надлежности Комисија за урбанизам и комунално стамбене делатности, а која наставља и даље да ради),
- Савет за област инфраструктуре и јавних набавки (обавља део послова који су били у надлежности Комисија за урбанизам и комунално стамбене делатности, а која наставља и даље да ради).

Руководиоци органа су на интервјуу објаснили да се број сталних радних тела повећао због „удомљавања одборника“ и да је формирано више радних тела него што је потребно. Председник општине је предложио системску промену закона која би ограничила број сталних радних тела која су плаћена, као и број чланова.

Са друге стране, поједини субјекти ревизије су увидели да имају велики број сталних радних тела, те су исти смањили спајањем два или више радних тела, што илуструјемо следећим примером:

Илустративни пример бр. 2 – смањење броја сталних радних тела

Општина Бачки Петровац

Скупштина општине Бачки Петровац је изменом Статута у 2014. години, два стална радна тела - Комисију за привреду и Комисију за урбанизам, стамбено комуналне делатности и заштиту животне средине, спојила у једно стално радно тело - Комисију за привреду, урбанизам, стамбено комуналне делатности и заштиту животне средине. Такође, три комисије - Комисија за прописе, Комисија за представке и жалбе и Комисија за примопредају су спојене у једну Комисију за прописе, представке и притужбе и примопредају дужности службених аката.

На интервјуима, руководиоци 6 од 10 субјеката ревизије су навели да постоји проблем броја сталних радних тела и навели да ће размотрити могућност спајања радних тела. Што се тиче проблема у вези са бројем сталних радних тела, бројем чланова истакли су да решење виде у дефинисању ограничења у њиховом формирању.

3.1.2. Остала радна тела

Ради решавања одређених питања и извршавања посебних задатака из своје надлежности, поред скупштине, статутима је предвиђено да и остали органи јединица локалне самоуправе могу да оснивају радна тела (стална, привремена, саветодавна стручна радна тела, одборе итд), иако то Законом о локалној самоуправи није регулисано.

Код 14 субјеката ревизије (три града, 7 општина, три министарства и Влади Републике Србије – Генерални секретаријат) плаћено је у 2014. години 250 привремених радних тела и осталих комисија.

Утврдили смо да је један од узрока оснивања и плаћања великог броја комисија, то што оснивачи не врше анализе оправданости оснивања комисија. Такође, велики број

привремених радних тела нема рок завршетка посла, те трају годинама, а образују се нова, што доводи до њиховог повећања.

Повећање броја радних тела илуструјемо следећим примером:

Град Шабац

Градоначелник је у 2015. години у односу на претходни период повећао број плаћених радних тела и то:

- Комисију за праћење и анализу права потрошача код јавних предузећа града Шапца,
- Радну групу за екологију,
- Канцеларију за координацију привредних активности,
- Комисију за подстицај запошљавања,
- Комисију за координацију програмских садржаја у култури и њихову имплементацију у сеоским месним заједницама града Шапца и
- Комисију за стратешко планирање града Шапца.

3.2. Не постоје или нису јасно дефинисани критеријуми за број и структуру чланова комисија

Непостојање критеријума или нејасно дефинисани критеријуми за број чланова, има за последицу велике разлике у броју и крећу се од два члана (Комисија за привредно туристичку промоцију града Шапца и Комисија за развојне пројекте града Шапца) до 43 члана у Националном просветном савету.

Ревизијом је утврђено следеће:

- број чланова сталних радних тела, утврђен статутом или пословником Скупштина, се разликује по субјектима ревизије;
- број чланова привремених радних тела утврђен актом о образовању привременог радног тела, разликује се по субјектима ревизије, као и по комисијама код истих субјеката и
- број чланова неких комисија је предвиђен законом.

3.2.1. Број чланова сталних радних тела се разликује по субјектима ревизије

Број чланова појединих сталних радних тела (истих назива и задатака), које оснива Скупштина општине/града, код субјеката ревизије се разликује. Узрок разлика у броју чланова је „слобода“ која је дата оснивачима да сами својим Статутом или Пословником утврђују или мењају број чланова, што за последицу има стална радна тела са великим бројем чланова и повећање трошкова за њихов рад.

Број чланова сталних радних тела по субјектима ревизије

Субјект ревизије	Број чланова				
	Савет за буџет и финансије	Савет за урбанизам, стамбено- комуналне делатности	Мандатно- имунитетска комисија	Комисија за представке и жалбе	Савет за друштвене делатности

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

Шабац	Није формиран	Није формиран	5	5	Није формиран
Панчево	9	Није формиран	9	9	9
Рума	7	7	7	7	7
Чачак	5	5	7	5	7
Мерошина	Није формиран	Није формиран	Није формирана	5	Није формиран
Житорађа	5	5	Није формирана	5	Није формиран
Бачка Паланка	7	7	5	5	5
Бачки Петровац	7	7	3	5	5
Пећинци*	5	5	5	5	5
Ковин	5	5	5	5	Није формиран

*Скупштина општине Пећинци је у периоду од децембра 2013. до јуна 2014. године у стална радна тела именовала по 9, а у нека и по 13 чланова, док је Решењем од јуна 2014. године смањила број чланова на по 5 чланова.

3.2.2. Број чланова привремених радних тела се разликује по субјектима ревизије

У поступку ревизије, утврдили смо да нема критеријума за одређивање броја чланова привремених радних тела, осим када је то прописано законом. Број чланова привремених радних тела (истих назива са истим задацима) разликује се код субјеката ревизије, јер оснивачи комисија користе дискреционо право да сами одреде број чланова. У наредној табели дати су примери привремених комисија са различитим бројем чланова по субјектима ревизије.

Комисије са различитим бројем чланова код субјеката ревизије

Субјект ревизије	Интерресорна комисија	Комисија за планове	Ком. за избор пројеката који се финанс. у области културе, удружења	Комисија а за родну равноправност	Комисија за утврђ. основа и накнаде штете за ујед пасалуталица	Комисије за доделу помоћи избеглим и ИРЛ	Комисија за израду год. програма заштите и коришћења пољоп. земљиш	Комисија за безбедност саобраћаја	Савет за младе
Шабац	3	9	3						
Панчево	5	9	4 - 5	9	5		23	13	
Чачак	3	10		7	-		8	8	9
Рума	4	13		7	4	1 – 5	14	6	11
Мерошина	3	4							
Ковин	4		5	7	5		7	7	7
Бачки Петровац	6	7		7		6	7	7	
Житорађа		4		5					
Пећинци				7					7
Бачка Паланка	3	7	5	7	3	3 - 5	5	5	7

Из табеле се види да Комисија за израду годишњег програма заштите и коришћења пољопривредног земљишта, има од 5 (Бачка Паланка) до 23 члана (Панчево, при чему комисија има 9 чланова, а поткомисија коју је образовала комисија, има 14 чланова), а Комисија за безбедност саобраћаја од 5 (Бачка Паланка) до 13 чланова (Панчево) и др.

Овај недостатак критеријума за број чланова у комисијама утиче на ефикасност комисија и доводи до прекомерног трошења средстава из буџета за ову намену.

У наставку је дат илустративни пример исте комисије код више субјеката ревизије:

Илустративни пример бр. 1.

Општина Пећинци

Општина Пећинци је формирала и платила накнаду за рад члановима шест комисија са по пет чланова за избор корисника за доделу помоћи избеглицима и интерно расељеним лицима. Са друге стране, у општини Бачки Петровац нису образовали посебне комисије за доделу помоћи, већ једна Комисија за помоћ избеглицима, ради све врсте помоћи. Град Панчево има комисију која обавља ове послове и чији чланови немају право на накнаду за рад у комисији.

Број чланова у комисијама са истим задатком

назив субјекта ревизије	назив комисије	број чланова
град Панчево	Комисија за сарадњу са Комесаријатом за избеглице и миграције Републике Србије	7
општина Бачки Петровац	Комисија за пружање помоћи избеглицима	6
општина Пећинци	Шест комисија за доделу помоћи избеглицима и интерно расељеним лицима: у храни, новцу, огреву, грађ.материјалу, за откуп сеоских кућа, економско оснаживање	6*5 чланова= 30

За ове комисије је у општини Пећинци у 2014. години исплаћен износ од 578.138 динара, у општини Бачки Петровац је исплаћено 160.218,34 динара, док у Панчеву чланови немају право на накнаду.

3.2.3. Оснивачи комисија увећавају број чланова без критеријума

Непостојање или нејасно дефинисани критеријуми за број чланова комисија дају могућност оснивачу да увећа број чланова комисија, што за последицу има „гломазне“ комисије и веће трошкове, а што илуструјемо следећим примерима.

Илустративни примери бр. 1.

Општина Меровина - Комисија за привредни развој општине

Председник општине је Решењем од 18.02.2014. године формирао Комисију за привредни развој општине и именовао је 6 чланова комисије. Након тога је донето укупно 7 решења о

измени и допуни решења и сваком изменом је додат још један члан, и на тај начин повећан број чланова комисије. Тако су прво 01.12.2014. године донета два решења о измени и допуни решења од 18.02.2014. године, када су додати седми и осми члан комисије, затим је 05.01.2015. године додат девети члан, 02.02.2015. десети члан, 24.02.2015. једанаести члан, 01.05.2015. године дванаести члан, а 30.09.2015. године тринаести члан. Изменама се број чланова комисије од њеног оснивања (18.02.2014. године) до 30.09.2015. године, повећао са 6 на 13 чланова.

Илустративни пример бр. 2.

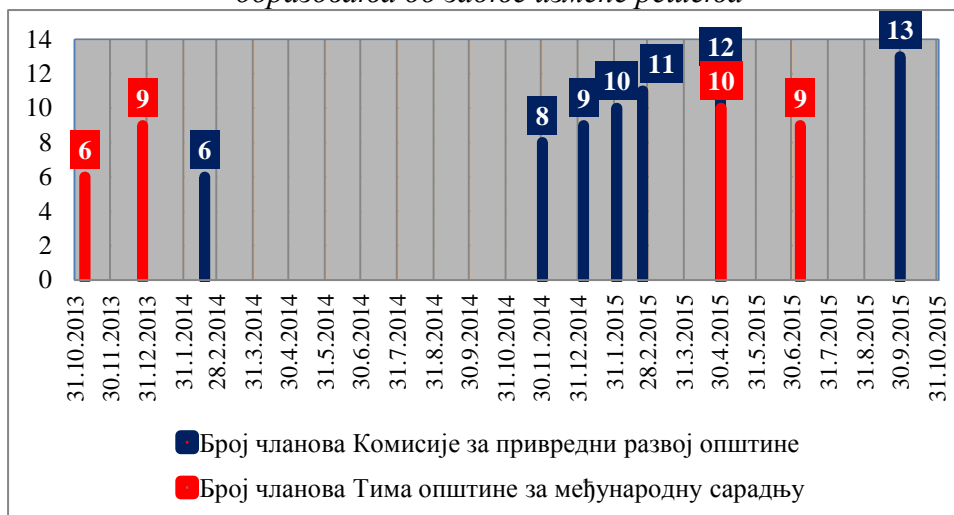
Општина Метрошина - Тим за међународну сарадњу

Тим за међународну сарадњу је председник општине образовао Решењем од 21.12.2012. године, којим је именовано пет чланова. Решењима од 08.11.2013. године је најпре разрешен претходно именован тим, а затим именовано нових 6 чланова. Именовани су председник, заменик председника и четири члана. Решењем о измени и допуни Решења о образовању, дана 27.12.2013. године, додато је још три члана тима. Иначе, ова измена решења, је примењена од 01.12.2013. године (ретроактивно). Новом изменом решења од 01.05.2015. године, додат је још један члан. Тако је број чланова комисије од формирања 08.11.2013. године, па до последње измене 01.05.2015. године, растао од 6 до 10 чланова, а претходни тим је чинило пет чланова.

Наведено је представљено у графикону. Председник општине Метрошина је дана 06.07.2015. године донео Решење о разрешењу чланова Тима за међународну сарадњу, уз образложење да постоји иницијатива Министарства финансија за смањење трошкова, због лоше финансијске ситуације у општини Метрошина, као и из разлога што тим није испунио сврху свог образовања. Међутим, наредног дана, 07.07.2015. године, председник општине Метрошина доноси Решење о образовању Тима општине Метрошина за међународну сарадњу без образложења. Поред тога, 6 од 9 чланова су били и у разрешеном тиму.

У току ревизије није достављена претходна анализа о потреби повећања броја чланова ове две комисије у општини Метрошина (илустративни примери 1. и 2.). На постављено питање о разлозима повећања броја чланова комисија, представници општине Метрошина су на интервјуу навели да се број чланова мења у складу са захтевима одборника.

Број чланова у радним телима које је основао председник општине Меровина у периоду од образовања до задње измене решења



Илустративни пример бр. 3.

Општина Ковин - Комисија за утврђивање основаности захтева и висине накнаде штете настале услед уједа паса и мачака луталица

Комисија је основана Решењем Општинског већа 14.03.2013. године. Именовано је три члана, са одређеним задатком и одређеном висином накнаде. Решењем о допуни решења додата су још два члана: јавни правобранилац и запослена у општинској управи. У 2014. години члановима ове комисије исплаћено је 134.336,00 динара.

Илустративни пример бр. 4.

Општина Пећинци - Привредни савет

Привредни савет који образује Општинско веће општине Пећинци, основан је са задатком да даје иницијативе везане за економски развој, да разматра стратегије и планове економског развоја и да прати спровођење планова и програма локалног економског развоја. У Привредни савет је приликом формирања именовано пет чланова, а допунама решења од 9. маја, 18. јула и 8. септембра 2014. године, број чланова је увећан на 12 чланова (председник општине, заменик председника општине, председник СО Пећинци, заменик председника СО Пећинци, начелник општинске управе општине Пећинци, секретар СО Пећинци, помоћници председника општине Пећинци, општински јавни правобранилац и други).

Илустративни пример бр. 5.

Град Панчево - Комисија за израду предлога годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта

Решењем о образовању које је донела Скупштина града, у комисији је именован председник и осам чланова. Закључком ове Комисије од 29.септембра 2015. године,

позивајући се на тачку 6. Решења о оснивању Комисије којом је предвиђено да се за обављање појединих стручних послова за потребе Комисије, могу ангажовати друга правна или физичка, домаћа или страна лица, ангажовано је још 14 лица, као поткомисија за обављање стручних послова (чија занимања нису наведена).

Ово значи да је за послове израде Предлога годишњег програма ангажовано 23 члана.

Илустративни пример бр. 6.

Град Панчево - Комисија за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини

Образована Решењем Скупштине града са задатком да спроведе поступак давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини на основу годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта. У комисију је Решењем од 19.10.2012. године именовано девет чланова, а Закључком од 01.11.2012. године додато још 5 чланова, те је на извршењу задатка радило 14 чланова.

3.3. Руководиоци органа користе дискреционо право у одређивању накнада, што доводи до великих разлика у начину обрачуна и висини накнада

Начин обрачуна и мерила за утврђивање висине накнаде за рад чланова комисија у јавном сектору, није регулисан посебним прописом, што за последицу има да субјекти ревизије својим интерним актима различито одређују начин обрачуна и висину накнада.

Одређени субјекти ревизије накнаде за рад у комисијама исплаћују месечно, по седници или по предмету/случају, док су код одређених комисија чланови ангажовани без накнаде. Анализом је утврђено да се исте комисије у неким једницама локалних самоуправа плаћају, а у неким се не плаћају. Распон накнада за чланове истородних комисија је велики. Субјекти ревизије немају успостављене критеријуме за износ накнада, што доводи до ризика да се трошкови за рад комисија из године у годину повећавају, иако је законима о буџету Републике Србије за 2014.¹¹ и 2015. годину¹² прописано да се преиспита потреба постојања комисија, висина накнада и да не повећавају накнаде.

3.3.1. Локалне самоуправе које накнаде члановима сталних радних тела обрачунавају месечно, издвајају значајно већа средства из буџета од локалних самоуправа које накнаде обрачунавају по седници

Начин обрачуна и висина накнада члановима сталних радних тела регулисан је интерним актима субјеката ревизије. Субјекти ревизије на различите начине обрачунавају и исплаћују накнаде: месечно или по седници, а у општинама Житорађа и Меровина накнаде се обрачунавају и исплаћују месечно плус дневница за присуство и рад у дане одржавања седница.

¹¹ („Сл. гласник РС“, бр. 110/2013 и 116/2014)

¹² („Сл. гласник РС“, бр. 142/2014 и 94/2015)

Код два од десет субјеката ревизије (градови Шабац и Панчево) чланови сталних радних тела немају право на накнаду.

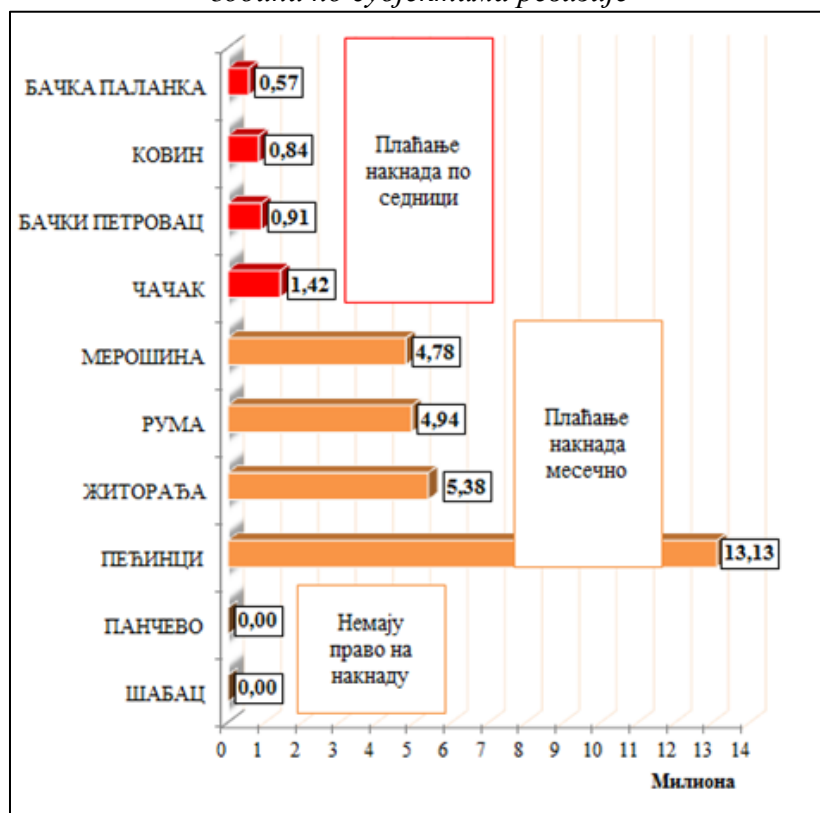
У 2014. години 8 од 10 локалних самоуправа је за рад сталних радних тела укупно исплатило 32 милиона динара. Око 90% укупно исплаћених накнада (28,2 милиона динара) је исплаћено члановима сталних радних тела у локалним самоуправама које накнаду исплаћују месечно (Мерошина, Рума, Житорађа и Пећинци), док је свега 10% укупног износа исплаћено члановима у локалним самоуправама које накнаду исплаћују за рад и присуство седници.

Начини и висина исплате накнаде члановима сталних радних тела код субјеката ревизије у 2014. години (у динарима)

Субјект ревизије	Број сталних рад. тела	Начин обрачуна	Висина накнаде	Укупно исплаћено у 2014. години
Мерошина	5	Месечно, плус по одржаној седници (5% просечне месечне зараде по запосленом у привреди Републике)	10.000,00 ≈3.500,00	4.782.706,50
Бачки Петровац	10	50% накнаде која припада одборнику СО за вршење одборничке функције	2.000,00	906.835,03
Бачка Паланка	9	40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у Општинској управи општине Бачка Паланка	1.400,00	568.428,05
Шабац	4	Немају право на накнаду	0,00	0,00
Рума	8	Месечно	4.500,00 – 7.200,00	4.939.895,97
Панчево	9	Немају право на накнаду	0,00	0,00
Житорађа	8	Месечно за председника Плата за Председнике три стална радна тела (коэффициент 6,85) Члановима у висини дневнице за службено путовање по седници	20.000,00 Плата ≈2.500,00	5.377.880,28
Пећинци	11	Месечно до јуна 2014. Од јуна 2014. по седници	15.000,00 – 25.000,00 2.000,00	13.129.685,00
Ковин	8	По седници 5% просечне бруто зараде исплаћене у Републици Србији	≈3.500,00	836.563,76
Чачак	15	По седници	1.500,00	1.415.932,67
Укупно:				31.957.927,26

Анализом података општина Житорађа и Ковин, које имају исти број сталних радних тела (осам и исти број чланова - укупно 40), а различит начин обрачуна накнада, утврдили смо да је износ од 5,38 милиона динара колико је исплатила општина Житорађа (обрачун месечно), 6,4 пута већи у односу на износ који је општина Ковин исплатила за рад својих радних тела (0,84 милиона динара) и која своје чланове плаћа по седници.

Преглед издавања за накнаде члановима сталних радних тела у милионима динара у 2014. години по субјектима ревизије



У наставку извештаја представили смо начине обрачуна и висина накнаде, као и промене истих код субјеката ревизије.

Општина Меровина

Општина Меровина је до 27.12.2013. године члановима сталних радних тела исплаћивала накнаду за присуство и рад у дане одржавања седница у износу од 5% просечне месечне зараде по запосленом у привреди Републике Србије, према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике (око 3.500,00 динара). Од тог датума, Комисија за кадровска и административна питања је донела нову Одлуку о накнадама која, поред накнаде за присуство и рад у дане одржавања седница, предвиђа и месечну паушалну накнаду за чланове сталних скупштинских радних тела у износу од 10.000,00 динара, а која се примењује ретроактивно од 01.12.2013. године. Основ, односно критеријум на основу ког је одређена месечна паушална накнада члановима сталних радних тела, не постоји. Одређивање месечне паушалне накнаде је довело до увећања издавања за накнаде члановима сталних радних тела из буџета на 4,9 милиона динара у 2015. години, без обзира да ли иста одржавају седнице или не.

Исплате члановима сталних радних тела у динарима у периоду 2013 – 2015. године

Ред. бр	Назив Комисије	Исплате за рад у 2013.	Исплате за рад у 2014.	Исплате за рад у 2015.
1	Кадровска комисија		961.353,50	806.961,78

2	Комисија за привреду и пољопривреду	/	920.963,00	949.366,80
3	Комисија за развој општине	/	935.693,00	949.366,80
4	Комисија за јавне службе	/	954.355,20	1.114.416,28
5	Комисија за представке и притужбе	/	1.010.341,80	1.090.671,53
	УКУПНО	0,00	4.782.706,50	4.910.783,19

Општина Бачки Петровац

У општини Бачки Петровац, висина накнада члановима сталних радних тела је одређена у висини од 50% накнаде која припада одборнику СО за вршење одборничке функције. Накнада за вршење одборничке функције износи 4.000,00 динара, па је накнада члановима радних тела одређена у износу од 2.000,00 динара.

Општина Бачка Паланка

У општини Бачка Паланка, предвиђено је да се члановима сталних радних тела, за рад на седницама, припада награда у висини од 40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у Општинској управи општине Бачка Паланка (у 2014. години је то било око 1.400,00 динара).

У току вршења ревизије накнада је у 2016. години смањена на 7% од основице за обрачун бруто зарада запослених у Општинској управи (око 230,00 динара) по седници.

Општина Рума

Комисија за кадровска и административна питања и радне односе Скупштине општине Рума је 26.6.2013. године донела Правилник којим је одређено да чланови сталних радних тела имају право на месечну новчану накнаду у износу од 4.500,00 динара, осим чланова Комисије за кадровска и административна питања и радне односе који имају право на месечну новчану накнаду у износу од 7.200,00 динара. На интервјуу је дато објашњење да се овој комисији плаћа већи износ у односу на друге комисије због тога што „раде више, чешће пута се састају, а висина накнаде за наведену комисију је такође затечено стање“.

Општина Житорађа

У општини Житорађа накнаду за рад у сталним радним телима имају само председници радних тела у месечном износу од 20.000,00 динара, док чланови комисија нису примали месечну накнаду за рад у комисијама.

СО Житорађа је 10. маја 2013. године, донела одлуку да председници три Савета буду на сталном раду у Скупштини општине Житорађа док обављају функцију председника Савета и истима је утврдила плату у висини коефицијента председника скупштине општине (6,85). Плата је одређена за председника Савета за рад и развој месних заједница и социјална питања, Савета за комуналне делатности и Савета за област инфраструктуре и јавних набавки, иако Закон о локалној самоуправи није дао могућност да председници скупштинских сталних радних тела буду стално запослени.

На интервјуу са представницима општине Житорађа наведено је да је од октобра 2015. године само председник Савета за комуналне делатности у сталном раду.

Општина Пећинци

Скупштина општине Пећинци је у периоду 2013. – 2014. година, начин обрачуна и

висину накнада за чланове сталних радних тела мењала четири пута, што је приказано у табели.

Стална радна тела – висина накнаде и начин обрачуна хронолошки

Акт о висини накнаде	Датум усвајања	висина накнаде у динарима	начин обрачуна
Одлука о платама	26. март 2013. године	2.000,00	по седници
Одлука о измени одлуке о платама	06. децембар 2013. године	износ накнаде се утврђује решењем о именовању чланова	/
Решења о именовању (Сл.лист општина С ема)	16. јануар 2014. године	председнику - 25.000,00 члановима - 15.000,00	месечно
Решења о именовању (Сл.лист општина С ема)	26. јун 2014. године	2.000,00	по седници

Табеларни преглед показује да су у 2013. години накнаде исплаћене за присуство и рад на седницама у висини од 2.000,00 динара по седници. Привремени орган је на седници одржаној 3. децембра 2013. године, донео одлуку да ће износ накнада бити утврђен решењем о именовању чланова сталних и повремених радних тела, и 16. јануара 2014. године донета су Решења о именовању сталних радних тела, којим је одређена висина месечне накнаде председнику – 25.000,00 динара а члановима - 15.000,00 динара. Скупштина општине је на седници 26. јуна 2014. године кориговала висину накнаде и одредила да чланови имају накнаду у висини од 2.000,00 динара по седници.

Општина Ковин

Општина Ковин је чланове сталних радних тела плаћала за учешће у одржаној седници у висини 5% просечне бруто зараде исплаћене у Републици Србији према последњем податку Републичког завода за статистику, што је у децембру 2014. године износило око 3.500,00 динара.

Град Чачак

У граду Чачку, чланови сталних радних тела имају право на накнаду, али се по Одлуци од 30.12.2014. године смањила накнада са 2.132,00 динара (колико је износио неопорезиви износ дневнице за службено путовање у земљи) на 1.500,00 динара, што се одразило на укупан износ издвојен за комисије. Одлуком је наведено да лице чија се плата финансира из буџета града, као и лице запослено у установи, чији је оснивач град, нема право на накнаду.

Одлука о накнадама града Чачка

Одлука	Коме је одређена накнада	Висина накнаде у динарима	Доносилац одлуке
Одлука од 30.12.2014. (Измена одлуке од 2013. године)	Члановима сталних и повремених радних тела Скупштине града,	По седници – 1.500,00 (до 31.12.2014. године, накнада је износила у висини неопорезивог износа дневнице за службено	Скупштина општине

стручних комисија и других радних тела које образују Градоначелник и Градско веће	путовање у земљи, у складу са Законом о порезу на доходак грађана) НАПОМЕНА: Лице чија се плата финансира из буџета града, као и лице запослено у установи, чији је оснивач град, нема право на накнаду
---	--

Чланови сталних радних тела у граду Шапцу и граду Панчеву у 2014. години нису имали право на накнаду.

3.3.2. За рад привремених и осталих радних тела издвајају се значајна средства као последица начина обрачуна и висине накнада

Субјекти ревизије на различите начине обрачунавају и одређују висину накнаде члановима привремених радних тела и често мењају одлуке. Члановима ових комисија накнаде за рад исплаћују се једнократно, месечно, по одржаној седници, по предмету...

Висина накнада за рад у комисијама се у највећој мери одређује унапред и не доводи се у везу са резултатима рада. На овај начин се омогућава члановима комисија да примају накнаду редовно без обзира на рад, допринос и резултате рада комисија, што за последицу има да се за рад комисија издвајају значајна новчана средства. Исплата накнада није условљена реализацијом дефинисаних задатака. У наставку су дати илустративни примери субјеката ревизије који имају различит начин обрачуна и висину накнада.

Општина Бачки Петровац

Накнада за рад члановима повремених радних тела у општини Бачки Петровац обрачунава се и плаћа по седници (ако седница траје најмање 4 сата) у износу од 8% од просечне зараде без пореза и доприноса у РС, према последњем објављеном податку (што је у месецу децембру 2014. године износило око 4 хиљаде динара). За ангажовање у току радног времена или за ангажовање краће од 4 сата, лицима припада накнада у износу од 2.000,00 динара. Међутим, у пракси се исплаћује накнада у износу од 3.500,00 динара нето без обзира колико седница траје и када се одржава што илуструјемо следећим примерима:

Илустративни пример бр. 1.

Поједине комисије за јавне набавке су одржавале седнице које су трајале по два сата у току радног времена, а плаћене су у износу од 3.500,00 динара члану комисије.

Илустративни пример бр. 2.

Дана 26.08.2015. године је образовано радно тело – Комисија за уништење печата и штамбиља са задатком да уништи печат и штампил Општинског јавног правобранилаштва општине Бачки Петровац. Именован је председник и три члана, којима је укупно, за извршен задатак, исплаћено 14.658,24 динара. Овај посао је према записнику од 26.08.2015. године започет у 11 часова и завршен у 11:30 часова.

Члановима Комисије за спровођење поступка комасације земљишта у општини Бачки Петровац – КО Бачки Петровац припада дневна накнада. Актима није дефинисано шта значи дневна накнада (радни дан) за који се плаћа накнада, да ли радни дан значи рад комисије 15 минута у току дана, сат времена или неко друго време. На интервјуу су представници општине навели да радни дан није дефинисан временским роком у којем комисија ради, већ је одређена само висина накнаде члановима комисије од 800,00 до 5.000,00 динара.

Члановима Међуопштинске радне групе за координацију међусобне сарадње у управљању комуналним отпадом припада дневна накнада у износу од по 4.000,00 динара и право на накнаду путних трошкова.

Утврдили смо да су у овој општини накнаде члановима привремених радних тела веће него члановима сталних радних тела.

Општина Бачка Паланка

Члановима привремених радних тела органа Општине за рад на седницама припада награда у висини од 40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у општинској управи Општине Бачка Паланка (у 2014. години је то било око 1.400,00 динара). У 2016. години накнада је смањена и износи 7% од основице за обрачун бруто зарада запослених у општинској управи Општине Бачка Паланка, што износи 230,00 динара по седници.

Град Шабац

У граду Шапцу, висина накнада за чланове комисија које је основао Градоначелник, одређене су у следећим износима:

Висине накнада у граду Шапцу

рб.	Назив комисије	Висина месечне накнаде у динарима		
		председник	заменик	члан
1.	Комисија за подстицај запошљавања	40.000,00	15.000,00	0,00
2.	Комисија за координацију програмских садржаја у култури и њихову имплементацију у сеоским месним заједницама града Шапца	50.000,00	0,00	0,00
3.	Комисија за привредно – туристичку промоцију града Шапца – повећање накнаде у 2014 години	25.000,00	*-	20.000,00
		40.000,00	-	20.000,00
		40.000,00	-	30.000,00
4.	Комисија за стратешко планирање града Шапца	35.000,00		35.000,00
5.	Комисија за развојне пројекте града Шапца	46.000,00	-	35.000,00
6.	Комисија за децентрализацију послова у локалној самоуправи	40.000,00	25.000,00	20.000,00
7.	Комисија за избор пројеката који се финансирају/суфинансирају у области културе	10.000,00	-	10.000,00
8.	Стручни надзор ГМРС	-	-	30.000,00
				18.000,00
				12.000,00
9.	Комисија за праћење и анализу права потрошача код јавних предузећа	-	-	25.000,00
10.	Радна група за екологију	40.000,00	-	0,00
11.	Канцеларија за координацију привредних активности	25.000,00	-	0,00

*- решењем није именован

Висина накнаде за председника и чланове комисија креће се од 10.000,00 - 50.000,00 динара, без утврђеног критеријума за висину накнаде. Накнада за рад у појединим комисијама одређена је само за председнике комисија, док чланови комисија немају право на накнаду, као нпр. Комисија за координацију програмских садржаја у култури и њихову имплементацију у сеоским месним заједницама града Шапца, Радна група за екологију, Канцеларија за координацију привредних активности.

Градоначелник Шапца је у 2014. и 2015. години повећавао накнаде за рад председника и чланова комисија и то:

- Председнику и члановима *Комисије за привредно-туристичку промоцију града Шапца* висина накнаде се повећавала:
 - решењем од 01.01.2013. године председнику припада 25.000,00, а члану 20.000,00 динара нето месечно у периоду 01.01 - 31.12.2013. године ,
 - решењем од 14.02.2014. године председнику припада 40.000,00, а члану 20.000,00 динара нето месечно у периоду 01.01 - 31.12.2014. године,
 - решење од 23.01.2015. године председнику припада 40.000,00, а члану 30.000,00 динара нето месечно у периоду 01.01 - 31.12.2015. године

Општина Рума

Председник општине Рума је, без критеријума за који ће се начин обрачуна одредити, прописао различит начин обрачуна и висину накнаде члановима појединих комисија:

Начин обрачуна и висине накнада у општини Рума

назив комисије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
Социјално-економски савет	месечно	5.000,00
Комисија за технички преглед механизације за жетву	по радном дану	1.000,00
Интерресорна комисија	по кориснику	1.000,00
Комисија за отуђење и давање у закуп грађевинског земљишта, Комисија за израду Предлога годишњег програма заштите, уређења.... пољопривредног земљишта, Комисија за урбанистичке планове, комисија за пословни простор у јавној својини, Комисија за безбедност саобраћаја, Комисије за пружање помоћи избеглим лицима и ИРЛ ицима и др	по састанку	1.000,00
Комисија за урбанистичке планове општине Рума	по састанку	5.000,00
Комисија за именовања	по састанку	7.500,00

На интервјуу, представници општине Рума су навели да су начин обрачуна и висина накнаде одређени „према природи посла“.

Град Панчево

Привременим радним телима свих органа града Панчева, начин обрачуна и висина накнаде је предвиђена актом о образовању или посебним решењем градоначелника, а критеријуми за начин обрачуна и висину накнада су нејасни или их нема. У табели је

приказана разноврсност у начину обрачуна и висини накнада у граду Панчеву у зависности од врсте комисије.

Преглед начина обрачуна и износа накнаде у повременим радним телима по органима града у периоду од 2013. до 2015. године

Орган Града Панчева	Начин обрачуна и износ накнаде у динарима
Скупштина града	<ul style="list-style-type: none"> - 2.000,00 по седници бруто - 15-20% нето зараде председника Скупштине града
Градско веће	<ul style="list-style-type: none"> - месечно 30% од зараде запосленог - 160,00 по предмету/возилу - 2.000,00 по седници - утврђена посебним решењем Градоначелника (месечна накнада сразмерно учешћу сваког члана у раду – од 15.000,00 до 45.000,00)
Градска управа	<ul style="list-style-type: none"> - 15% зараде председника Скупштине града - члановима не више од 30.000,00 а председнику највише 30% више - утврђена посебним решењем Градоначелника
Градоначелник	<ul style="list-style-type: none"> - 900,00 по обрађеном предмету - нето у висини дневнице (5% просечне бруто зараде запосленог у РС на дан) по извештају - бруто 2.000,00 по седници - месечни износ по решењу Градоначелника - 1.000,00 по предмету - 900,00 за одржану седницу - 1.250,00 за одржану седницу - нето 1.200,00 по седници - нето износ дневнице (5% просечне бруто зараде...) - утврђен износ посебним актом Градоначелника (месечна накнада сразмерно учешћу сваког члана у раду или накнада од 5.000,00 до 9.000,00 нето по члану)
Стручни савет Градоначелника	<ul style="list-style-type: none"> - сваки члан Савета има месечну накнаду утврђену посебним решењем Градоначелника – 15%, 18% (што је у 2014. години износило нето 23.730,00), до 50% нето зараде градоначелника.

Такође, утврђено је да је актом о образовању комисије предвиђено да ће се плаћање вршити сразмерно учешћу у раду комисије, док је градоначелник посебним решењима утврђивао висину појединачних накнада за рад у комисији. Представници града Панчева, на интервјуу, нису одговорили на питање ревизора шта значи критеријум „сразмерно учешћу у раду“, за одређивање висине накнаде.

У наставку су дати илустративни примери комисија којима је висина накнаде одређена посебним решењем градоначелника:

Илустративни пример бр. 1

Тим за имплементацију пројекта „Ревизија стратегије развоја града Панчева на период 2014-2020“

Тим је образовало Градско веће града Панчева са задатком да врши имплементацију пројекта, предложи приоритете развоја града и сачини нацрт текста стратегије. Тим има 20 чланова. Члановима је Решењем утврђено право на месечну накнаду сразмерно учешћу сваког члана Тима у раду Тима. Решењима Градоначелника висина накнаде по члану

одређена је у износу од 15.000,00 - 45.000,00 динара бруто.

Илустративни пример бр. 2

Радна група за техничку подршку Градској служби за буџетску инспекцију и ревизију у поступку контроле наменског коришћења буџетских средстава и материјалног пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач град Панчево

Групу је формирао Градоначелник са задатком да пружи подршку Градској служби за буџетску инспекцију и ревизију у поступку контроле наменског коришћења буџетских средстава и материјалног пословања јавних и јавнокомуналних предузећа чији је оснивач град Панчево, као и да поднесе извештај градоначелнику по обављеном послу. Шест чланова Радне групе су запослени у Градској управи и одређена им је месечна накнада сразмерно учешћу сваког члана у раду и то посебним решењем градоначелника. У 2014. години овој радној групи је исплаћен износ од 120.968,00 динара. Накнада је исплаћена на основу исказаног ангажовања чланова у сатима (без напомене да је ангажовање обављено ван радног времена). Дана 20.03.2014.године, шеф службе за буџетску инспекцију је упутио допис Градоначелнику града и начелнику градске управе да је престала потреба за ангажовањем Радне групе.

Илустративни пример бр. 3

Тим за имплементацију пројекта „Радном праксом до нових радних места у Јужном Банату“

Тим од седам чланова (запослени у Градској управи) образовао је Градоначелник Решењем у мају 2015. године са задатком да имплементира планиране пројектне активности и обезбеди наменско и правовремено правдање средстава додељених граду Панчеву по Уговору о реализацији пројекта. Чланови Тима имају право на накнаду за рад, по посебним решењем Градоначелника 5.000,00 - 9.000,00 динара нето по члану.

Илустративни пример бр. 4

Стручни савет Градоначелника града Панчева

Образовао је Градоначелник ради разматрања појединих питања из надлежности Градоначелника града Панчева и давања стручног мишљења и предлога за њихово решавање. Висина месечне накнаде је утврђена посебним решењем Градоначелника у износу од: 15%, 18% (што је у 2014. години износило нето 23.730,00 динара), а Решењем из 2013. године - 50% од нето плате Градоначелника.

Највећи износи у 2014. години су исплаћени члановима Комисије за израду Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта – 6 милиона динара, и Комисије за издавање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини - 6,8 милиона динара, при чему се за ове комисије накнаде обрачунавају „месечно сразмерно учешћу у раду“.

Општина Житорађа

У општини Житорађа у три комисије се накнада исплаћује само председницима привремених комисија, у месечном износу од по 20.000,00 динара, док се члановима

накнада обрачунава по седници у висини дневнице, али у 2014. седнице нису одржаване, па није било плаћања члановима, док су накнаде председницима следећих комисија редовно исплаћиване:

- Комисија за родну равноправност,
- Комисија за контролу квалитета електрификације у месним заједницама,
- Комисија за контролу и утврђивање стања речних корита и обала и заштите од елементарних непогода.

Савет за међунационалне односе основала је Скупштина општине Житорађа, а решењем од 2013. године је председнику савета одређена накнада у месечном износу од 30.000,00 динара, док је од 2015. године повећана и износи 40.000,00 динара месечно.

Општина Ковин

У општини Ковин, чланови комисија за рад и присуство седницама, имају право на накнаду у нето износу, у висини 5% просечне бруто зараде исплаћене у Републици Србији према последњем податку Републичког завода за статистику (у 2014. години око 3.500,00 динара).

Општина Пећинци

У општини Пећинци, члановима комисије се на различите начине обрачунава и одређује висина накнада за рад у комисијама (годишња накнада, месечно, по седници).

Преглед начина обрачуна и износа накнаде у сталним и повременим радним телима по органима општине

Орган општине Пећинци	Начин обрачуна и износ накнаде у динарима
Скупштина општине	- 25.000,00 за председника и 15.000,00 за чланове/месечно (до јуна 2014.)
	- 2.000,00 по члану, по седници- нето
Општинско веће	- 25.000,00 месечно
	- 30.000,00 месечно
Начелник општинске управе	- 15.000,00 месечно
	- 2.000,00 по састанку (комисије за јавне набавке)
Председник општине	- 50.000,00 годишње
	- 30.000,00 годишње

У наставку су дати илустративни примери различитих начина обрачуна и висина накнада члановима комисија:

Илустративни пример бр. 1

Комисија за израду програмског буџета општине Пећинци

Комисију је основао председник општине и има 8 чланова. Члановима комисије је одређена накнада у висини од по 50.000,00 динара, која се исплаћује једнократно на крају године.

Илустративни пример бр. 2

Комисија за доделу средстава за програме удружења на територији Општине

Комисија коју је основао председник општине има три члана и сви су запослени у

Општинској управи. Члановима комисије је одређена годишња накнада у износу од по 30.000,00 динара.

Илустративни пример бр. 3

Радна група за локални развој туризма, Савет за бригу и заштиту животне средине, Комисија за развој и унапређење пољопривреде

Члановима је одређена месечна накнада од 25.000,00 динара месечно по члану.

Илустративни пример бр. 4.

Комисија за израду нацрта одлука

Комисија за израду нацрта одлука основана је Решењем Начелника општинске управе и има три члана: секретар општинског већа, секретар СО и општински правобранилац. Решењем је утврђена висина накнаде од 15.000,00 динара месечно по члану.

Општина Меровина

Председник општине Меровина је образовао два радна тела - Тим за међународну сарадњу и Комисију за привредни развој општине Меровина.

Честим изменама одлука о висини накнада су се мењали и начини обрачуна и висине накнада члановима свих комисија, осим за ова два радна тела којима се од оснивања обрачун и плаћање врши месечно. Тим за међународну сарадњу образован је 27.12.2013. године, а Одлука о висини накнада, којом је утврђена висина накнаде члановима, измењена је истог дана и одређене су накнаде у износу од 35.000,00 динара председнику и 30.000,00 динара члановима комисије. У одлуци се наводи да се примењује ретроактивно од 01.12.2013. године.

Одлуком о висини накнада од 17.02.2014. године (са применом од 01.02.2014. године) месечна паушална накнада у износу од 10.000,00 динара одређена је и члановима Комисије за привредни развој општине Меровина, која је формирана Решењем о образовању од 18.02.2014. године.

У општини Меровина, Одлуку о висини накнада доноси Комисија за кадровска и административна питања, и она је од доношења у априлу 2013. године, па закључно са августом 2014. године измењена укупно 8 пута, од чега се у два случаја мењала по два пута у једном дану. На питање о разлогу честих измена одлуке о накнадама у нешто више од годину дана, представници општине Меровина су на интервјуу одговорили да је разлог - захтев одборника који су чланови комисија.

Ово је приказано у следећем графичком приказу.

април 2013.	2.4.2013 - Одлуком о накнадама чланови сталних радних тела, Комисије за омладину и спорт, Комисије за јавна признања, Општинске изборне комисије, Комисије за планове, Савета за младе, Савета за миграције и Фонда за развој пољопривреде имају право на накнаду за вршење своје функције и то за присуство и рад у дане одржавања седница . Накнада се обрачунава у износу од 5% просечне месечне зараде по запосленом у привреди Републике према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике.
мај 2013.	
јун 2013.	
јул 2013.	
август 2013.	31.10.2013 - Одлуком о измени одлуке на списак комисија додат је Тим за међународну сарадњу
септембар 2013.	
октобар 2013.	27.12.2013 - Одлуком о накнадама члановима сталних скупштинских радних тела је утврђена месечна паушална накнада у износу од 10.000,00 динара . У осталом делу, одлука је непромењена. Иначе, остала је и накнада за присуство и рад у дане одржавања седница и члановима сталних радних тела.
новембар 2013.	
децембар 2013.	27.12.2013 - Одлуком донесеном истог дана председнику Тима за међународну сарадњу је одређана накнада у износу од 35.000,00 динара, члановима Тима - 30.000,00 динара, председнику УО Фонда за пољопривреду одређена је накнада у износу од 30.000,00 динара и заменику председника - 20.000,00 динара
јануар 2014.	
фебруар 2014.	
март 2014.	
април 2014.	31.1.2014 - Одлуком о измени одлуке је смањена накнада председнику Тима за међународну сарадњу са 35.000,00 динара на 30.000,00 динара, а председнику Фонда за пољопривреду и осталим члановима накнада је одређена у износу од 10.000,00 динара
мај 2014.	
јун 2014.	
јул 2014.	
август 2014.	17.2.2014 - Одлуком је месечна паушална накнада, у износу од 10.000,00 динара, се, поред чланова сталних скупштинских радних тела, додељује и члановима Комисије за привредни развој општине Мeroшина
септембар 2014.	
октобар 2014.	
новембар 2014.	12.08.2014. - Одлуком је право на накнаду за вршење своје функције, и то за присуство и рад у дане одржавања седница, дато члановима Интерресорне комисије.
децембар 2014.	12.08.2014 - Одлуком о измени одлуке председнику Тима за међународну сарадњу враћена накнада у износу од 35.000,00 динара

Град Чачак

У граду Чачку је Скупштина града донела 2009. године Одлуку којом је одредила накнаду у висини неопорезивог износа дневнице за службено путовање у земљи у складу са Законом о порезу на доходак грађана (што је 2014. године износило 2.132,00 динара), за учешће у раду сталних и повремених радних тела Скупштине града, стручних комисија и других радних тела, која за извршавање својих задатака образују градоначелник и Градско веће. Истом одлуком прописано је да лице чија се плата финансира из буџета града, као и лице запослено у установи, чији је оснивач град, нема право на накнаду. Накнада по седници је смањена 30.12.2014. године на 1.500,00 динара, док су остале одредбе остале непромењене. Посебним актима су регулисане накнаде за Комисију за планове, Интерресорну комисију и Техничку комисију што је приказано у табели:

Одлуке, правилници, Уредба и решења о накнадама

<i>Одлука/ Правилник/ Решење/Уредба</i>	<i>Кома је одређена накнада</i>	<i>Начин обрачуна и висина накнаде у динарима</i>	<i>Доносилац одлуке</i>
Одлука од 30.12.2014. године	Члановима сталних и повремених радних тела Скупштине града, стручних комисија	По седници – 1.500,00 (до 31.12.2014. године, накнада је износила у висини неопорезивог износа дневнице за службено путовање у земљи, у складу са Законом о порезу на доходак грађана што је у 2014. години износило 2.132,00)	Скупштина општине

	и других радних тела које образују Градоначелник и Градско веће	НАПОМЕНА: Лице чија се плата финансира из буџета града, као и лице запослено у установи, чији је оснивач град, нема право на накнаду	
Одлука о образовању Комисије за планове (12.12.2011. године, 15.11.2012. године и 30.12.2014. годин)	Члановима Комисије за планове	5.000,00 по седници (по Одлуци из 2012. године, износила је 20% месечне нето зараде по запосленом, према последњем податку Републичког завода за статистику што је у децембру 2014. године износило око 10 хиљада динара по седници) НАПОМЕНА: Изменом Одлуке о образовању комисије, новембра 2012. године, брисана је одредба којом је предвиђено да чланови Комисије запослени у градским управама, ГЈП, индиректним корисницима буџетских средстава и ЈП чији је оснивач град Чачак, немају право на дневницу	Скупштина града
Решење о одређивању накнаде за рад члановима и координатору интересорне комисије од 08.09.2014. године	Члановима Интересорне комисије	Председнику, члану и заменику члана Интересорне комисије припада накнада по седници у висини неопорезивог износа дневнице за службена путовања у земљи у складу са Законом о порезу на доходак грађана. Координатору припада накнада у износу од 30% износа накнаде за чланове.	Градоначелник
Уредба о накнади трошкова у управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 80/92)	Члановима Техничке комисије	Члан 14. став 2. Уредбе - Висина награде вештаку утврђује се према обиму и сложености предмета, уложеном труду и утрошеном времену, узимајући у обзир и просечну зараду запослених одговарајуће струке.	Влада Републике Србије

Генерални секретаријат Владе

На основу података које је доставио Генерални секретаријат Владе, у табеларном прегледу наводимо начин обрачуна и висине накнада радних тела Владе.

Начин обрачуна и висина накнаде у комисијама Владе (у динарима)

Назив комисије	Начин обрачуна накнаде	Како се одређује висина накнаде (износ)	Исплаћен износ у 2014. години	Исплаћен износ у 2015. години
Савет за међународно приватно право	Месечно	председнику Савета – 35.000,00; члановима Савета – 20.000,00 НАПОМЕНА: члановима из реда функционера и државних службеника не припада накнада за рад у Савету	1.885.070,04	1.803.797,52
Радне групе за	По	308,64 бруто по једној страни	1.402.882,97	4.430.227,84

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

стручну редактуру превода правних тековина Европске уније	страници редигованог текста	редигованог текста		
Комисија за нестала лица	Месечно	Закључак од 06.12.2008. године За руководиоца групе: јединствено утврђен износ нето основице за обрачун плата државних службеника у звању самосталног саветника сврстаног у седму платну групу, први платни разред, која износи 3,16; (54.040,00 нето)	6.077.801,69	5.115.158,43
		За чланове групе: јединствено утврђен износ нето основице за обрачун плата државних службеника у звању млађег саветника сврстаног у седму платну групу, први платни разред, која износи 2,03 (34.715,00 нето)		
Преговарачки тим за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији	Месечно	шефу Преговарачког тима – у висини плате државног службеника на положају у другој платној групи (8); (136.810,32 нето)	0,00	6.406.672,92
		Члану Преговарачког тима – у висини трећине плате државног службеника на положају у четвртој платној групи (6,32) (36.026,72 нето)		
Комисија за израду Грађанског законика	Месечно	Председнику - половина износа који се добија множењем нето основице и коефицијента за обрачун плате саветника председника Владе који је у радном односу (7,11); (60.795,00 нето)	15.665.325,70	14.493.322,92
		Члановима и секретару – половина износа који се добија множењем нето основице и коефицијента за обрачун плате саветника потпредседника Владе који је у радном односу (6,32) (54.040,00 нето)		
Комисија за јавно-приватно партнерство	Месечно	Председнику - половина износа који се добија множењем нето основице и коефицијента за обрачун плате саветника потпредседника Владе који је у радном односу (6,32); (54.040,00 нето)	6.341.496,16	5.244.308,21

Заменику и члановима – трећина износа који се добија множењем нето основице и коефицијента за обрачун плате саветника потпредседника Владе који је у радном односу (6,32) (36.026,00 нето)				
Савет за борбу против корупције	Месечно	У складу са Одлуком о изменама и допунама Одлуке о образовању Савета за борбу против корупције од 16.02.2006. године, висину накнаде за рад и износ трошкова за председника и чланове Савета одређује Савет својом одлуком.	5.212.918,00	4.831.788,00
		Савет квартално одлукама одређује висину накнаде за следећа три месеца.		
		Потпредседник Савета – 65.250,00 нето		
		Чланови Савета – 43.500,00 нето		

Одлуком о образовању Преговарачког тима за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији од 13.08.2015. године, предвиђено је да Преговарачки тим чине шеф Преговарачког тима, државни секретар у министарству надлежном за послове финансија, државни секретар у министарству надлежном за спољне послове, шеф Мисије Републике Србије при ЕУ – амбасадор, директор Канцеларије за европске интеграције, представник кабинета члана Владе задуженог за европске интеграције и „остали чланови тима“. На интервјуу у Генералном секретаријату Владе нам је појашњено да број осталих чланова Преговарачког тима није ограничен и да сви имају право на накнаду, али да се у зависности од поглавља бирају стручна лица за одређену област. Решењем о именовању чланова Преговарачког тима од 13.08.2015. године именовано је укупно 24 члана поред шефа тима који је именован Решењем од 03.09.2013. године. Шефу и члановима Преговарачког тима за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији је висина накнаде одређена Закључком Владе од 23.10.2015. године, којим се наводи да се обрачун и исплата врши месечно почев од дана ступања на снагу Одлуке образовању Преговарачког тима. Одлука о образовању је донета у августу 2015. године, што значи да је износ од 6,4 милиона динара исплаћен за период од око четири месеца.

Чланови Савета за борбу против корупције ангажују и друга лица по уговорима о делу и уговорима о привременим и повременим пословима, што додатно увећава расходе овог Савета. Тако је у 2014. години ангажовањем по основу наведених уговора додатно исплаћено 11,5 милиона динара бруто.

Расходи за чланове Савета за борбу против корупције и друга ангажована лица (у динарима)

р. б.	НАЗИВ	2013.	2014.	2015.
		бруто	бруто	бруто
1	Чланови Савета	5.564.159,00	5.212.918,00	4.831.788,00
2	Друга лица ангажована у Савету	11.095.266,00	11.563.033,00	9.956.457,00

УКУПНО Савет за борбу против корупције	16.659.425,00	16.775.951,00	14.788.245,00
---	----------------------	----------------------	----------------------

Члановима Савета за међународно приватно право из реда функционера и државних службеника не припада накнада за рад у Савету.

Министарство просвете, науке и технолошког развоја

Висина накнада је утврђена Одлуком или Решењем о висини накнаде за рад у свакој од наведених комисија, што је приказано у следећем прегледу. Висину накнаде за комисије Министарства одредили су:

- Народна скупштина (Национални просветни савет, Национални савет за високо образовање, Комисија за акредитацију и проверу квалитета)
- Влада (Савет за стручно образовање и образовање одраслих, Национални савет за научни и технолошки развој) и
- Министар (Комисије за полагање испита за лиценцу, Комисија за полагање стручног испита за секретара установе образовања и васпитања, Комисија за полагање испита за просветног саветника, Одбор за акредитацију научноистраживачких организација, Комисија за стицање научних звања и Матични и интердисциплинарни научни одбори).

Начин обрачуна и висина накнаде у комисијама Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у динарима)

ред. бр.	Назив комисије	бр. чланова	Начин обрачуна накнаде	Како се одређује висина накнаде (износ*)	укупно исплаћено бруто у 2014. години
1.	Национални просветни савет*	43	месечно	председник – 1,5 прос.месечне зараде по запосленом (66.795,00); члан – 1 прос. месечна зарада (44.530,00)	41.066.182,31
2.	Национални савет за високо образовање	21	месечно	председник – 1,8 просечне месечне зараде по запосленом (80.154,00); члан – 1,5 просечне месечне зараде (66.795,00)	25.506.963,42
3.	Комисија за акредитацију и проверу квалитета	16	месечно	председник – 1,8 просечне месечне зараде по запосленом (80.154,00); члан – 1,5 просечне месечне зараде (66.795,00)	18.673.056,85
4.	Савет за стручно образовање и образовање одраслих	21	месечно	председнику 1,5 просечна мес. зарада по запосленом у РС (66.795,00); члановима 1 просечна месечна зарада (44.530,00)	18.171.435,97
5.	Национални савет за научни и технолошки развој	17	месечно	- председнику - 1,5 прос. зарада запосленог у РС (66.795,00); - заменику председника 1,2 прос. зарада запосленог у РС (53.436,00);	8.554.729,00

				- члановима - 1 прос. зарада запосленог у РС (44.530,00)	
6.	Комисије за полагање испита за лиценцу	5 чл. по комисији	по кандидату	председнику – 1.100,00; секретару и члановима – 800,00; испитивачима – 600,00	27.130.408,64
7.	Комисија за полагање стручног испита за секретара установе образовања и васпитања		по кандидату	700,00 нето члановима, секретару 500,00	118.068,19
8.	Комисија за полагање испита за просветног саветника		по кандидату	председнику и члановима по 1.000,00 нето	14.242,00
9.	Одбор за акредитацију научноистраживачких организација	13	по седници	- председнику - 20.000,00 по седници, а највише за три месечно; - заменику председника 18.000,00 по седници, а највише за три месечно; - члану 15.000,00 по седници, а највише за три месечно	3.148.734,00
10.	Комисија за стицање научних звања	14	месечно	- председнику- просечна месечна зарада, без пореза и доприноса, по запосленом у РС (44.530,00); - заменику председника 0,75 просечне мес.зараде (33.397,50) - члану 0,50 просечне месечне зараде (22.265,00)	4.822.176,00
11.	Матични и интердисциплинарни научни одбори	7x23	по седници	- председнику 20.000,00; - замен.председ 17.000,00; - члану 15.000,00	15.904.258,00

* За обрачун зараде је коришћена просечна месечна зарада у 2014. години, према подацима Републичког завода за статистику

Национални просветни савет

Законом о основама система образовања и васпитања („Сл. гласник РС, бр.72/09, 52/11, 55/13, 68/15“), ради праћења, омогућавања развоја и унапређивања квалитета образовања и васпитања образује се Национални просветни савет - за предшколско, основно и средње опште и уметничко образовање и васпитање.

Национални просветни савет има 43 члана, укључујући и председника. Председника и чланове Националног просветног савета бира Народна скупштина на време од шест година. Подносиоци листа (26 институција и удружења) предлажу кандидате - стручњаке за нивое и области образовања који су у надлежности овог савета и дужни су да доставе листе кандидата за чланове четири месеца пре истека мандата чланова којима мандат истиче. Члановима НПС је у 2014. исплаћен 41 милион динара, а одржано је 13 седница.

Национални савет за високо образовање

Законом о високом образовању („Сл. гласник РС, бр.76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 68/15“) образован је Национални савет за високо образовање ради обезбеђивања развоја и унапређења квалитета високог образовања. Има 21 члана које бира Народна скупштина. Од укупног броја, 12 чланова се бира на предлог Конференције универзитета Србије, два на предлог Конференције академија струковних студија, шест на предлог Владе од којих је један представник Косова и Метохије са Универзитета у Приштини са седиштем у Косовској Митровици, а један на предлог надлежног органа Аутономне покрајине Војводине. Члановима савета је у 2014. исплаћено 25,5 милиона динара, а одржано је 11 седница.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета

У складу с одредбом члана 13. став 3. Закона о високом образовању, Национални савет за високо образовање образује посебно радно тело – Комисију за акредитацију и проверу квалитета са 17 чланова. Комисија је основана ради обављања послова акредитације, провере квалитета високошколских установа и јединица у њиховом саставу и вредновања студијских програма. Члановима комисије је у 2014. исплаћено 18,7 милиона динара, а одржано је 26 седница. Комисија за акредитацију има и додатне расходе, па су укупни расходи у 2014. години износили 89,4 милиона динара, што је приказано у табели.

Накнаде члановима комисије и додатни расходи Комисије за акредитацију и проверу квалитета

Опис	расходи у 2014. години у динарима
Накнаде члановима комисије (брuto)	18.673.056,85
Накнаде рецензентима и помоћном особљу (брuto)	67.940.705,00
Трошкови путовања	845.250,75
Услуге по уговору	1.302.776,00
Дотације међународним организацијама*	686.515,74
УКУПНО	89.448.304,34

* За чланство у међународним организацијама

Министарство правде

Начин обрачуна и висина накнада је утврђена решењем које доноси министар.

Начин обрачуна и висина накнаде у комисијама Министарства правде (у динарима)

р.б.	Начин обрачуна накнаде	Како се одређује висина накнаде (износ)?	Укупно исплаћено бруто у 2014. години
1.	Комисија за утврђивање штете и врсти и висини накнаде лицима неосновано осуђеним и неосновано лишених слободе	Месечно у оним месецима када је одржан састанак	35.000,00 (од 24.11.2014. износи 31.500,00) . 634.200,66
2.	Комисија за рехабилитационо обештећење	Месечно у оним месецима када је одржан састанак	35.000,00 (од 24.11.2014. износи 31.500,00) . 1.615.926,37
3.	Комисија за проверу знања	Једнократна	до 19.06.2015. 237.341,77 (у

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

	кандидата за сталне судске преводиоце за босански језик	накнада	председнику и члановима комисије за рад припадала је накнада у износу од 50.000,00, а од 19.06.2015. председнику комисије за рад припада накнада у износу од 100.000,00, а члановима у износу од 50.000,00	2015. години)
4.	Комисија за полагање правосудног испита - испитни одбор	према одржаном испитном року, на месечном нивоу, за члана испитне комисије	- усмени део испита, у месецу када је испитивао 55.000,00 (од 24.11. 2014 износи 49.500,00) , - писмени део испита, у месецу када је оцењивао рад 15.000,00. (од 24.11. 2014 износи 13.500,00)	25.136.378,43
5.	Комисија за спровођење испита за извршитеља	према одржаном испитном року, на месечном нивоу	- за председника испитне комисије 40.000,00 (од 24.11. 2014. износи 36.000,00) - за члана испитне комисије 35.000,00 (од 24.11. 2014 износи 31.500,00)	1.355.166,57
6.	Комисија за спровођење јавнобележничког испита	према одржаном испитном року, на месечном нивоу, за члана испитне комисије	- усмени део испита, у месецу када је испитивао 55.000,00, (од 24.11. 2014 износи 49.500,00) - писмени део испита, у месецу када је оцењивао рад 15.000,00 (од 24.11. 2014 износи 13.500,00)	4.846.753,30
7.	Савет за односе са европским судом за људска права		Висина накнаде члановима Савета у месечном нето износу 15.000,00 у периоду од априла до децембра 2013. године.	208.333,32
8.	Једнократна конкурсна комисија за спровођење конкурса за именовање јавних бележника		једнократна накнада члановима конкурсне комисије за спровођење конкурса за именовање јавних бележника, у нето износу од по 150.000,00	712.025,31
9.	Комисија која спроводи дисциплински поступак против извршитеља.		накнада за рад председника и чланова дисциплинске комисије одређује се у месечном износу и исплаћује се	949.367,02 (у 2015. години)

	само за месеце када је комисија заседала: -За председника комисије у износу од 20.000,00, -За чланове комисије у износу од 10.000,00
--	--

За Комисију за утврђивање штете и врсти и висини накнаде лицима неосновано осуђеним и неосновано лишених слободе и Комисију за рехабилитационо обештећење дана 13. јануара 2014. године донето је решење којим се одређује да члан Комисије који је запослен у министарству правде и државне управе, као и секретар комисије немају право на накнаду за рад.

Министарство финансија

На основу података које је доставило Министарство финансија, у табеларном прегледу наводимо начин обрачуна и висине накнада радних тела.

Начин обрачун и висина накнаде у комисијама Министарства финансија (у динарима)

Назив комисије	Начин обрачуна накнаде	Како се одређује висина накнаде (нето износ)	Укупно исплаћено бруто у 2014. години
Национална комисија за рачуноводство	Месечно	Председнику Комисије припада месечна накнада за рад у висини од 80% од нето плате помоћника директора управе у саставу министарства (76.887,00), а члановима Комисије месечна накнада у висини од 65% од наведене плате (62.471,00)	9.283.086,17
Одбор за јавни надзор над обављањем ревизије	Месечно	Председнику Одбора за јавни надзор припада месечна накнада за рад у висини од 80% од нето основне плате помоћника директора управе у саставу министарства (76.887,00), а члановима Одбора за јавни надзор месечна нето накнада у висини од 70% од наведене основне плате (67.276,00)	9.255.443,51
Комисија за контролу државне помоћи	Месечно	чланови Комисије примају месечну накнаду за рад у Комисији у висини од једне нето просечне зараде по запосленом у Републици Србији из претходна три месеца (44.761,00), према подацима организације надлежне за послове статистике, а	4.540.114,85

председнику у висини те зараде увећане за 50% почев од прве седнице Комисије на којој се разматрају питања из њене надлежности (67.276,00)

3.3.3. Комисије са истим задацима се код одређених субјеката ревизије не плаћају, а код других се плаћају и имају различите начине обрачуна и висине накнаде

У поступку анализе утврдили смо да, у зависности од одлуке коју је донео оснивач, чланови комисије са истим задацима код одређених субјеката немају накнаду за рад, а код одређених се плаћају и имају различите начине обрачуна и висине накнаде. Све наведено за последицу има додатно издвајање средстава из буџета. Наведено илуструјемо следећим табеларним приказима појединих комисија.

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Интерресорна комисија			
рб.	субјекат ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
ГРАД			
1.	Панчево	по обрађеном предмету	председнику 1.000,00; члановима 800,00
2.	Шабац	по детету	700,00
3.	Чачак	по седници	Председнику, члану и заменику члана Интерресорне комисије припада накнада у висини неопорезивог износа дневнице за службена путовања у земљи у складу са Законом о порезу на доходак грађана. Координатору припада накнада у износу од 30% износа за чланове
ОПШТИНА			
4.	Ковин	по обрађеном предмету	5% од просечне бруто зараде у РС
5.	Пећинци	по седници	2.000,00
6.	Бачки Петровац	по седници	2.000,00
7.	Бачка Паланка	плаћени су по утврђеном случају	2.500,00 за обављену процену по једном детету
8.	Рума	по прегледаном кориснику	1.000,00
9.	Мерошина	по седници	5% од просече месечне зараде у РС
10.	Житорађа	нема комисију	-

Распон накнада члановима Интерресорне комисије код субјеката ревизије се креће од 700,00 динара у Шапцу по детету, до преко три хиљаде динара по обрађеном предмету у Ковину (према просечној бруто заради у 2014. години¹³).

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Комисија за планове			
рб.	субјекат ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима

¹³ Извор: Републички завод за статистику

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

ГРАД		
1.	Панчево	по седници председ. 15%, заменик и члан 10% плате председ. Скупштине града
2.	Шабац	по седници 25% републичке просечне нето зараде-представник министарства (на 08.04.2015.г 10.687,25) а чланови комисије који су представници локалне самоуправе 20% (на 08.04. износи 8.549,80)
3.	Чачак	по седници 5.000,00 по седници од 30.12.2014. години (по Одлуци из 2012. године, износила је 20% месечне нето зараде по запосленом, према последњем податку Републичког завода за статистику)
ОПШТИНА		
4.	Ковин	по седници 10% просеч.брutto зараде у РС
5.	Пећинци	по седници 25% републичке просечне нето зараде
6.	Бачки Петровац	по седници 8% од просечне зараде без пореза и доприноса у РС, према последњем објављеном податку
7.	Бачка Паланка	по седници 25% од просечне нето зараде у привреди РС
8.	Рума	по седници 5.000,00
9.	Мерошина	по седници 5% од просече месечне зараде у РС
10.	Житорађа	по састанку 12,5% просечне нето зараде у РС

Распон накнада члановима Комисије за планове код субјеката ревизије се креће од око три хиљаде динара по седници у Меровини, до преко 11 хиљада динара по седници у Пећинцима и Бачкој Паланци (према просечној нето заради у 2014. години¹⁴).

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Комисија за израду годишњег програма коришћења пољопривредног земљишта			
рб.	субјекат ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
ГРАД			
1.	Панчево	месечно, сразмерно учешћу у раду	20% нето зараде председника Скупштине града (око 18.000,00)
2.	Шабац	нема комисију	
3.	Чачак	по одржаној седници	По седници – 1.500,00 (до 31.12.2014. године, накнада је износила у висини неопорезивог износа дневнице за службено путовање у земљи, у складу са Законом о порезу на доходак грађана) НАПОМЕНА: Лице чија се плата финансира из буџета града, као и лице запослено у установи, чији је оснивач град, нема право на накнаду
ОПШТИНА			
4.	Ковин	за сваки дан рада према евиденције коју води	5% просеч.брutto зараде исплаћене у РС

¹⁴ Извор: Републички завод за статистику

председник			
5.	Пећинци	на годишњем нивоу	50.000,00
6.	Бачки Петровац	по седници	8% од просечне зараде без пореза и доприноса у РС, према последњем објављеном податку
7.	Бачка Паланка	по седници	40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у општинској управи ОБП (1.400,00), од 2016. г 7% (230,00)
8.	Рума	по седници	1.000,00 а од краја 2014. повећано на 2.000,00
9.	Мерошина	нема комисију	-
10.	Житорађа	нема комисију	-

Распон накнада члановима Комисије за израду годишњег програма коришћења пољопривредног земљишта код субјеката ревизије се креће од око 1.400,00 динара по седници у Бачкој Паланци (2014. година), до преко 18 хиљада динара месечно, сразмерно учешћу у раду у Панчеву, док је у Пећинцима исплаћено по 50.000,00 динара на годишњем нивоу.

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Комисија за пружање помоћи избеглицима			
рб.	субјекат ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
ГРАД			
1.	Панчево	нема комисију	-
2.	Шабац	нема комисију	-
3.	Чачак	нема комисију	-
ОПШТИНА			
4.	Ковин	нема комисију	-
5.	Пећинци (5 комисија)	по седници	2.000,00
6.	Бачки Петровац	по седници	8% од просечне зараде без пореза и доприноса у РС, према последњем објављеном податку
7.	Бачка Паланка	по седници	40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у општинској управи ОБП (1.400,00), од 2016. г 7% (230,00)
8.	Рума	по седници	1.000,00
9.	Мерошина	нема комисију	-
10.	Житорађа	нема комисију	-

Распон накнада члановима Комисије за пружање помоћи избеглицима код субјеката ревизије се креће од 1.000,00 динара по седници у Руми, око 3.500,00 динара по седници у Бачком Петровцу (према просечној нето заради у 2014. години¹⁵).

¹⁵ Извор: Републички завод за статистику

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Комисија за утврђивање основаности и висине накнаде штете услед уједа напуштених паса и мачака

рб.	субјекат ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
ГРАД			
1.	Панчево	по обрађеном предмету	900,00
2.	Шабац	нема комисију	
3.	Чачак	нема комисију	
ОПШТИНА			
4.	Ковин	по седници	5% просеч.брutto зараде исплаћене у РС
5.	Пећинци	по седници	2.000,00
6.	Бачки Петровац	нема комисију	
7.	Бачка Паланка	по седници	40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у општинској управи ОБП (1.400,00), од 2016. г 7% (230,00)
8.	Рума	по седници	председник - 2.500,00 а чланови - 1.500,00
9.	Мерошина	нема комисију	
10.	Житорађа	нема комисију	

Распон накнада члановима Комисија за утврђивање основаности и висине накнаде штете услед уједа напуштених паса и мачака код субјеката ревизије се креће од 900,00 динара по обрађеном предмету у Панчеву, до преко 3 хиљаде динара по седници у Ковину (према просечној бруто заради у 2014. години).

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Комисија за комасацију

рб.	субјекат ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
ГРАД			
1.	Панчево	сходно оствареном учешћу у раду по достављању извештајао радним сатима	председ. 50.000,00/месец; секретар 25.000,00/месец; члан 3-4.500; надзор 5% од предрач.вред.
2.	Шабац	нема комисију	
3.	Чачак	нема комисију	
ОПШТИНА			
4.	Ковин	нема комисију	
5.	Пећинци	нема комисију	
6.	Бачки Петровац	дневна накнада	- председнику комисије у нето износу од 5.000,00; - заменику председника комисије и члану комисије (наделитељу) у износу од 4.000,00; - секретару комисије у нето износу од 2.000,00; - стручним члановима комисије, поткомисије и њиховим заменицима и члановима стручних радних тела у висини од 1.500,00 нето; - грађовничару и записничарима у висини од 1.200,00 у нето износу; - члановима комисије, заменицима члановима комисије

			док замењују чланове комисије и поверенику у нето износу од 1.000,00; - осталим члановима поткомисија и фигурантима 1.000,00 нето и - за административно-техничке и повремене послове 800,00 нето
7.	Бачка Паланка Комисија за Комасацију КО Визић	дневно	правилник о накнадама од 08.нов. 2014.г председнику и заменику 4.000,00 члану и заменику и секретару 3.000, 00 стручним члановима и заменицима 2.500, 00 осталим члановима комисије 2.000,00 дневно у нето износу
8.	Рума	дневно	правилник о накнадама од 25.феб. 2016.г -смањене накнаде председнику и заменику 3.000,00; секретару 3.000,00; члану и заменику 2.000,00, стручним члановима и заменицима 1.500,00; осталим члановима комисије 1.000,00 дневно у нето износу председнику 5.000,00 члан комисије - геометар - 5.000,00 а остали чланови - 3.000,00 секретару 5.000,00
9.	Мерошина	нема комисију	
10.	Житорађа	дневно	председнику 5.000,00 члановима 4.000,00 секретару 3.000,00 дневно у нето износу

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Комисија за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини

рб.	субјект ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
ГРАД			
1.	Панчево	месечно, сразмерно учешћу у раду	20% нето зараде предс.Скупштине града (око 18.000,00)
2.	Шабач		без накнаде
3.	Чачак	нема накнаде	0,00
ОПШТИНА			
4.	Ковин	по седници	5% бруто зараде по запосленом у РС
5.	Пећинци	по седници	2.000,00
6.	Бачки Петровац		
7.	Бачка Паланка	по седници	40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у општинској управи ОБП (1.400,00), од 2016. г 7% (230,00)
8.	Рума	по седници	са 2.000,00 смањено на 1.000,00
9.	Мерошина	нема комисију	-
10.	Житорађа	по седници	у висини дневнице за службено путовање

Распон накнада члановима Комисија за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини код субјеката ревизије се креће од 1.000,00

динара по седници у Руми, до преко 18 хиљада динара месечно, сразмерно учешћу у раду у Панчеву.

Начин обрачуна и висина накнаде по субјектима ревизије

Комисија за равноправност полова			
рб.	субјекат ревизије	начин обрачуна	висина накнаде у динарима
ГРАД			
1.	Панчево	Савет за РП, нема накнаду	
2.	Шабац		без накнаде
3.	Чачак	по одржаној седници	По седници – 1.500,00 (до 31.12.2014. године, накнада је износила у висини неопорезивог износа дневнице за службено путовање у земљи, у складу са Законом о порезу на доходак грађана) НАПОМЕНА: Лице чија се плата финансира из буџета града, као и лице запослено у установи, чији је оснивач град, нема право на накнаду
ОПШТИНА			
4.	Ковин	по седници	5% бруто зараде по запосленом у РС
5.	Пећинци	по седници	2.000,00
6.	Бачки Петровац	по седници	8% од просечне зараде без пореза и доприноса у РС, према последњем објављеном податку
7.	Бачка Паланка	по седници	40% од основице за обрачун бруто зарада запослених у општинској управи ОБП (1.400,00), од 2016. г 7% (230,00)
8.	Рума	месечно	4.500,00
9.	Мерошина	нема комисију	-
10.	Житорађа	месечно/седници	председнику 20.000,00 месечно и остали чланови по седници у висини дневнице за службено путовање

Распон накнада члановима Комисија за равноправност полова код субјеката ревизије се креће од око 1.400,00 динара по седници у Бачкој Паланци (2014. година), до 20.000,00 динара месечно председнику комисије у Житорађи. У Панчеву и Шапцу чланови комисије немају право на накнаду.

4. У највећој мери се рад комисија преклапа са редовним пословима органа

Наш циљ је био да утврдимо:

- да ли се комисијама додељују исти или слични задаци који се налазе у опису радног места запослених,

- да ли оснивачи комисија пре формирања комисија уважавају своје унутрашње уређење, организациону структуру и систематизацију радних места за обављање послова из изворне надлежности,
- да ли чланови комисија који су запослени или су руководиоци у јединицама локалне самоуправе или државним органима примају накнаду,

Истраживање нам је омогућило да утврдимо да субјекти ревизије у великој мери не поступају са пажњом „доброг домаћина“ у трошењу средстава из буџета за комисије. Током ревизије, утврдили смо следеће:

- Руководиоци субјеката ревизије формирају комисије за обављање истих или сличних послова који су у њиховој изворној надлежности, чиме се исти или сличан посао два пута плаћа;
- Различити органи у оквиру исте јединице локалне самоуправе, формирају две и више комисија са истим или сличним задатком;
- За чланове комисија се именују лица која су већ запослена у органима јединица локалних самоуправа или државном органу и често део радног времена проведу у раду за комисију (примају плату за редован рад и остварују накнаду за рад у комисијама);
- Руководиоци субјеката ревизије су наводили различите мотиве за ангажовање запослених у комисијама, а као један од разлога је да запосленима омогуће додатна примања.

4.1. Руководиоци органа формирају комисије за обављање истих или сличних послова који су у изворној надлежности субјеката ревизије, због чега се исти или сличан посао два пута плаћа

У поступку ревизије уочено је да се за обављање послова из надлежности органа јединица локалних самоуправа плаћају комисије које обављају исте или сличне послове, који су одређени правилницима о унутрашњој организацији и систематизацији радних места, што има за последицу да се исти или сличан посао плаћа два пута и на тај начин се повећавају трошкови буџета. Наведено илуструјемо следећим примерима:

Илустративни пример бр. 1.

Град Панчево - Радна група за техничку подршку Градској служби за буџетску инспекцију и ревизију у поступку контроле наменског коришћења буџетских средстава и материјалног пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач град Панчево

Групу је формирао Градоначелник Решењем 27.08.2013. године. Шест чланова Радне групе су запослени у Градској управи (шеф Одељења за трезор, шеф Одсека за финансијско-књиговодствене послове, порески инспектор, порески извршитељ, запослени који обавља стручне послове из области локално-економског развоја и шеф Одељења за буџет), одређена им је месечна накнада сразмерно учешћу сваког члана у раду и то посебним решењем градоначелника. У 2014. години овој радној групи је исплаћен износ

од 120.968,00 динара. Накнада је исплаћена на основу исказаног ангажовања чланова у сатима. Дана 20.03.2014. године, шеф службе за буџетску инспекцију је упутио допис Градоначелнику града и начелнику градске управе да је престала потреба за ангажовањем Радне групе.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Секретаријату за финансије поред радног места: Помоћник секретара за буџет, у оквиру Одељења за буџет предвиђено је и радно место под рб. 85 - за послове контроле и анализе пословања јавних предузећа и наменског коришћења средстава буџета, које обавља „послове коришћења средстава буџета“. Осим тога, у оквиру Градске управе, ради Служба за буџетску инспекцију која обавља задатак наведен у табели.

Радна група за техничку подршку Градској служби за буџетску инспекцију и ревизију, формирана је као повремена. Према наводима представника града, на интервјуу обављеном 30. децембра 2015. године у Панчеву, радна група је формирана због великог обима посла, јер је у то време послове буџетске инспекције обављао само један запослени. Радну групу формирао је тадашњи „нови“ градоначелник са циљем да се изврши додатна контрола обављених послова. Истакли су да у 2015. години ова радна група више не постоји.

Слични плаћени послови везани за контролу трошења средстава из буџета

рб	радно тело оснивач: Градоначелник	укупан број чланова	од укупног броја чланова запослени у ГУ	накнада у динарима у 2014. год.	задатак комисије/ опис радног места
1.	Радна група за техничку подршку Градској служби за буџетску инспекцију и ревизију.....	6	6	120.968,00	да „пружи подршку Градској служби за буџетску инспекцију и ревизију у поступку контроле наменског коришћења буџетских средстава и материјалног пословања јавних и јавнокомуналних предузећа чији је оснивач град Панчево, као и да поднесе извештај градоначелнику по обављеном послу“(рок 90 дана)
2.	Секретаријат за финансије: радно место - за послове контроле и анализе пословања јавних предузећа и наменског коришћења средстава буџета		1	плата	обавља „послове коришћења средстава буџета “.
3.	Градска управа: Служба за буџетску инспекцију			плата	„врши контролу директних и индиректних буџетских корисника , корисника субвенција, корисника буџета који средства остварују путем трансфера од других нивоа власти, корисницима дотација“ .

Илустративни пример бр. 2.

Општина Пећинци - Комисија за израду програмског буџета општине Пећинци/Савет за буџет и финансије/Одељење за буџет и финансије

Комисија је образована Решењем Председника општине Пећинци од 27.11.2014. године, којим је именовано 8 чланова, који су запослени у органима општине (председник општине, начелник Општинске управе, заменик председника општине, помоћник председника општине (3), секретар Скупштине општине, Општински јавни правобранилац). Члановима комисије припада годишња накнада од по 50.000,00 динара нето. У 2015. години Комисија за израду програмског буџета је престала са радом.

Савет за буџет и финансије је у 2014. години плаћен у износу од 1.151.214,00 динара. Организацијом општинске управе такође је предвиђено да се у Одељењу за буџет и финансије израђује Нацрт одлуке о буџету.

Представници општине Пећинци су, на интервјуу, као разлог за формирање ове комисије навели немогућност запослених у Одељењу за буџет и финансије да квалитетно одраде посао.

Слични плаћени послови везани за припрему буџета

рб	радно тело	оснивач	бр.чл.	накнада у динарима у 2014. год.	задатак
1.	Комисија за израду програмског буџета општине Пећинци	Председник општине	8	632.911,00	да „припреми све потребне податке за израду програмског буџета за 2015. годину са предлозима за 2016. и 2017. годину, односно да прикупи потребне податке од корисника буџетских средстава и да утврди све програме у буџету са свим битним програмским активностима, те да у оквиру програмских активности одреди циљеве и индикаторе, па по утврђивању ових података изради програмски буџет Општине Пећинци за 2015. годину“
2.	Савет за буџет и финансије	Председник општине	5	1.151.214,00	„прати питања из области буџета и финансија из надлежности Скупштине општине, разматра предлоге одлука о буџету и завршном рачуну буџета општине, таксама и накнадама, као и друга питања из ове области“
3.	Општинска управа: Одељење за буџет и финансије-начелник			плата	„...учествује у изради Нацрта плана буџета и ребаланса буџета, финансијског плана и завршног рачуна општине....“
УКУПНО			13	1.784.125,00	

Илустративни пример бр. 3.

Општина Бачка Паланка - Комисија за припрему НЕП образаца

Председник општине је 16. априла 2014. године донео Решење о образовању Комисије за Припрему НЕП образаца која броји 7 чланова. Задатак Комисије је да изврши

попуњавање, припрему и контролу НЕП образаца о евиденцији непокретности ради достављања Републичкој дирекцији за имовину РС у циљу спровођења пројекта „Попис и регистрација јавне имовине која је предмет преноса у власништво локалне самоуправе Општине Бачка Паланка“.

Комисија за припрему НЕП образаца је у 2014. години исплаћена бруто 826.922,23 динара.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места општинске управе Бачка Паланка у оквиру Одељења за привреду - Служби за имовинско-правне и стамбене послове су систематизована радна места којима је у опису посла да воде евиденцију непокретности у јавној својини општине и обавља и друге послове око утврђивања власништва непокретности у јавној својини.

На захтев ДРИ да се достави табела 2 - Приказ броја чланова комисија и других радних тела у 2014. години, општина Бачка Паланка је унела податак да су комисију за припрему НЕП образаца чинили 5 запослених лица у општинској управи и 2 лица која нису запослена у органима општине. Наведена запослена лица у општинској управи су: Начелник општинске управе; шеф службе за имовинско-правне и стамбене послове; и 3 лица на радном месту за имовинско – правне и стамбене послове.

Илустративни пример бр. 4.

Град Чачак - Комисија за одређивање критеријума и начина утврђивања цена комуналних услуга

Задатак Комисије, образоване од стране градоначелника дана 15.10.2014. године, јесте да одреди критеријуме и начин утврђивања цена комуналних услуга које пружају јавна предузећа, чији је оснивач град Чачак. Ова комисија има 7 чланова, од којих су три запослена, и не примају накнаду за рад, и четири члана који нису запослени у органима града и који су исплаћени у 2014. години у укупном износу од 29.848,00 динара. Правилником о систематизацији је систематизовано и радно место за област цена и робних резерви са два извршиоца, који контролише елементе за образовање цена производа и услуга у стамбено – комуналној и саобраћајној делатности и учествује у изради анализа које служе као основа за спровођење политике цена из надлежности града.

4.2. Различити органи субјеката ревизије формирају две комисије са истим или сличним задатком

Ревизијом смо утврдили да различити органи формирају и плаћају комисије са истим или сличним задатком. Последица наведеног је неекономично трошење средстава из буџета јединица локалних самоуправа.

Илустративни пример бр. 1.

Општина Пећинци - Комисија за развој и унапређење пољопривреде на територији општине Пећинци / Савет за пољопривреду

Комисија је образована решењем Општинског већа. Именовано је пет чланова комисије и предвиђено је да члановима припада право на новчану накнаду у нето износу од по 25.000,00 динара месечно. У 2014. години, комисији је исплаћено укупно 152.785,00 динара.

У 2014. години развојем и унапређењем пољопривреде у општини Пећинци бавио се и Савет за пољопривреду (скупштинско радно тело) са 13 чланова који су примали накнаду у износу од 25.000,00 динара (председник) и чланови по 12.500,00 динара. Овај сазив је разрешен Решењем Скупштине општине на седници од 26. јуна 2014. године и смањен је број чланова са 13 на пет чланова којима је одређена накнада за присуствовање и учествовање у раду у нето износу од 2.000,00 динара по седници.

Увидом у записнике Савета за пољопривреду утврдили смо да су одржане само две седнице. Прва је одржана 20.06.2014. године телефонским путем у радно време: од 10 до 13 часова (13 чланова је разматрало Годишњи програм за 2014. годину без расправе). Друга је одржана 24.12.2014. године, са почетком у 9:00 часова, када је разматрана једна тачка дневног реда: разматрање Предлога Одлуке о условима за држање и заштиту домаћих животиња на територији општине Пећинци.

У 2013. години, члановима Савета је исплаћено 14.187,00 динара, у 2014. години – 1.234.718,00 динара.

Увидом у Правилник о изменама и допунама правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места општинске управе општине Пећинци, утврдили смо да у одељку 3. Одељење за привреду - радно место: Стручно-оперативни послови за пољопривреду и развој, има исти или сличан опис послова као и наведена радна тела. Такође, делимично се овом проблематиком баве још запослени на радним местима: технички послови за пољопривреду и стручно оперативни и технички послови за привреду, пољопривреду и грађевинско земљиште, који за свој рад примају плату.

Пословима развоја пољопривреде у општини Пећинци баве се следећа радна тела и запослени у општинској управи.

Упоредни преглед послова везаних за пољопривреду

рб	радno тело	оснивач	бр.чл.	накнада у динарима у 2014. год.	затак (исти или слични послови)
1.	Комисија за развој и унапређење пољопривреде	Општинско веће	5	152.785,00	„анализира стање у области пољопривредне производње, организује различите облике едукације пољо.произвођача, предлаже стручне мере потребне за развој и унапређење пољопривреде у општини “ „организује послове на праћењу реализације стратегије економског развоја општине и учествује у праћењу и реализацији пројеката из области пољопривреде; предлаже и даје мишљења о потребним мерама за ефикасан и успешан развој и активности из области пољопривреде ; прати прописе из области пољопривреде“
2.	Савет за пољопривреду	Скупштина општине	5	1.234.718,00	

3.	Радно место: Стручно-оперативни послови за пољопривреду и развој; тех.послови за пољоприв.	Општинска управа	1+2	плата	„организује послове на праћењу реализације стратегије економског развоја општине и учествује у праћењу и реализацији пројеката из области пољопривреде; предлаже и даје мишљења о потребним мерама за ефикасан и успешан развој и активности из области пољопривреде ; прати прописе из области пољопривреде“
УКУПНО			13	1.387.503,00	

Илустративни пример бр. 2.

Општина Пећинци - Савет за привреду / Привредни савет

Према првим достављеним подацима, за рад Савета је у 2014. години исплаћено 1.263.119,00 динара (увидом у аналитичку картицу, Савету за привреду је исплаћено 1.100.619,00 динара).

Привредни савет је образован Решењем Општинског већа од 22.07.2013. године, и првобитно је имао председника и четири члана. Касније се број чланова увећао на 7, а допунама решења, број чланова је увећан на 12. Чланови су: председник општине, заменик председника општине, председник СО, заменик председника СО, начелник општинске управе, секретар СО и помоћници председника општине Пећинци, Општински јавни правобранилац и други. Ревизијом смо утврдили да је председнику и члановима Привредног савета исплаћивана месечна нето накнада од по 35.000,00 динара (односно 31.500,00 динара након смањења накнаде). Члановима Савета је у 2013. години исплаћено бруто 1.381.173,00 динара, у 2014. години исплаћено бруто 5.472.974,00 динара, а у 2015. години исплаћено бруто 6.010.741,00 динара.

Увидом у записнике са 16 састанака Привредног савета током 2014. године, утврдили смо да су сви састанци одржавани у радно време и то са почетком у 10 сати односно 11 сати.

Представници општине Пећинци су, на интервјуу, навели да скупштински Савет за привреду није задовољио потребе општине, те је њихов број смањен, а повећан број Привредног савета Општинског већа. Такође су навели да су чланови Привредног савета најстручнији људи које општина Пећинци тренутно има, и да савет обавља најсложеније послове.

Упоредни преглед задатака Савета за привреду и Привредног савета

рб	радно тело	оснивач	бр.чл.	накнада у динарима у 2014. год.	задатак
1.	Савет за привреду	Скупштина општине	12*	1.100.619,00	„прати и разматра питања која се односе на занатство, туризам и угоститељство, трговину и приватно предузетништво као и друга питања од значаја за развој привреде у општини“
2.	Привредни савет	Општинско веће	12	5.472.974,00	„даје иницијативе везане за економски развој, разматра стратегије и планове економског развоја и прати спровођење планова и програма локалног економског развоја“

УКУПНО	24	6.573.593,00
---------------	-----------	---------------------

* Решењем о именовању чланова Савета за привреду, именовано је 12 чланова чији председник остварује право на месечну накнаду у нето износу од 25.000,00 динара, а чланови у износу од 12.500,00 динара. Овај сазив је распуштен, а затим је Решењем о образовању Савета за привреду од 26. јуна 2014. године, именовано пет чланова. Председник и чланови по новом решењу, остварују право на накнаду у нето износу од 2.000,00 динара.

Илустративни пример бр. 3.

Општина Бачка Паланка - Комисија за прибављање и располагање непокретностима у јавној својини Општине / Комисија за спровођење поступка располагања непокретностима у државној својини

За Комисију за прибављање и располагање непокретностима у јавној својини Општине ангажована су четири лица која су запослена у органима општине и то: заменик начелника Општинске управе, секретар Скупштине општине, шеф Службе за имовинско-правне послове и руководиоца Одељења за урбанизам и грађевинарство .

У Комисији за спровођење поступка располагања непокретностима у државној својини сви ангажовани чланови (5) су запослени радници општинске управе и то: шеф службе за имовинско праве и стамбене послове; радно место за имовинско правне и стамбене послове у одељењу за привреду; шеф службе за друштвену бригу о деци и омладини и за послове просветног инспектора у одељењу за друштвене делатности; шеф службе за заједничке послове, лична стања грађана, матичаре и месне канцеларије у одељењу за општу управу и заједничке послове; и радно место за рачуноводствене послове директних буџетских корисника у одељењу за финансије и буџет.

У наредном табеларном прегледу приказане су плаћене комисије за располагање непокретностима у државној својини и својини општине које су образовали скупштина општине и председник општине:

Плаћене комисије за располагање непокретностима у државној својини и својини општине

Назив комисије	Орган који оснива	Укупан број чланова	Број чланова који су запослени у органима општине	Износ исплаћених бруто накнада у динарима у 2014. години
Комисија за прибављање и располагање непокретностима у јавној својини Општине	Скупштина општине	5	4	17.721,52
Комисија за спровођење поступка располагања непокретностима у државној својини	Председник општине	5	5	25.923,93

Илустративни пример бр. 4.

Општина Бачки Петровац – Комисија за питања располагања непокретним стварима у својини општине / Комисија за давање у закуп, отуђење и прибављање непокретности у јавну својину општине Бачки Петровац

Статутом општине Бачки Петровац предвиђено је образовање Комисије за питања располагања непокретним стварима у својини општине као сталног радног тела. Задатак комисије је да разматра питања везана за располагање непокретним стварима у вези којих СО одлучује у складу са законом. У смислу Закона о јавној својини појам располагања, између осталог подразумева и давање ствари у закуп, отуђење ствари, пренос права јавне својине на другог носиоца јавне својине (са накнадом или без накнаде) и друго. Поред ове комисије, Општинско веће је образовало Комисију за давање у закуп, отуђење и прибављање непокретности у јавну својину општине Бачки Петровац која има пет чланова.

Поред ове две комисије, закупом непокретности се баве и Комисија за давање у закуп грађевинског земљишта у својини општине Бачки Петровац, коју је образовало Општинско веће (5 чланова) и Комисија за спровођење јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини, коју је образовала Скупштина општине, чијим члановима је у 2014. години исплаћена накнада у износу од 52.781,70 динара и 56.649,50 динара.

Илустративни пример бр. 5.

Град Чачак - Комисија за обележавање празника и доделу признања / Организациони одбор за обележавање празника Града

Комисија за обележавање празника и доделу признања је предвиђена Статутом, има 9 чланова који су плаћени. Задатак Комисије је да утврђује протокол обележавања дана града и градске славе, утврђује предлог одлуке за доделу Децембарске награде града и других признања у складу са одлуком којом су уређени празници града, награде и признања. Градоначелник је 31.10.2013. године образовао Организациони одбор за обележавање празника града Чачка, који има 12 чланова. Задатак Одбора је да утврђује изглед и садржину повеље о додели Децембарске награде града Чачка, подноси иницијативу Комисији за обележавање празника и доделу признања за звање почасног грађанина и обавља друге послове везане за обележавање празника града Чачка.

Илустративни пример бр. 6.

Општина Мeroшина - Радна тела за развој

Четири комисије у општини Мeroшина (два стална радна тела, један фонд и једно радно тело које је основао председник општине) се баве развојем општине, привреде и пољопривреде у општини Мeroшина. У питању су комисије чији чланови добијају месечну накнаду из буџета општине Мeroшина. Задатак све четири комисије је да се баве развојем општине, и то:

- утврђивање приоритета за развој општине (Комисија за развој општине);
- предлаже и прати развој пројеката у општини (Комисија за развој привреде општине);
- прати и разматра питања развоја, планирања, усмеравања и подстицања развоја привреде и пољопривреде (Комисија за привреду и пољопривреду) и
- ствара услове за очување, унапређење, подстицање и развој пољопривреде на територије општине Мeroшина (Фонд за развој пољопривреде).

Прегледом задатака ових комисија уочени су слични задаци, па тако нпр. **Комисија за развој општине** „даје мишљење о предлозима развојних пројеката у општини који се делимично или потпуно финансирају из буџета општине, прати њихово остваривање и даје своје мишљење о томе надлежном органу општине“ а **Комисија за развој привреде општине** „даје мишљење о развојним пројектима у општини и одређује приоритете предложених пројеката“. Такође, **Комисија за развој привреде општине** „прати и разматра питања развоја, планирања, усмеравања и подстицања развоја привреде, пољопривреде, занатства, туризма и усваја најбоља решења“ а **Комисија за привреду и пољопривреду** „предлаже акте и друге материјале из области привреде, развоја пољопривреде и села, предлог аката из области туризма и питања уређења сеоских подручја“.

У пословима Фонда за развој пољопривреде наведено је да „ствара услове за очување, унапређење, подстицање и развој пољопривреде на територије општине Мeroшина“ а слично су дефинисани задаци Комисије за развој привреде општине и Комисије за привреду и пољопривреду. Задаци, број чланова по комисијама и исплаћиване накнаде у 2013, 2014. и 2015. години су приказане у табели:

Задаци, број чланова по комисијама и исплаћиване накнаде (у динарима) по комисијама

Назив комисије	Комисија за развој општине (СО)	Комисија за развој привреде општине (Председник општине)	Комисија за привреду и пољопривреду (СО)	Фонд за развој пољопривреде	
Задатак	...даје мишљење о предлозима развојних пројеката у општини...	...предлаже и прати развој пројеката у општини...	...прати и разматра питања развоја, планирања, усмеравања и подстицања развоја привреде и пољопривреде...	...ствара услове за очување, унапређење, подстицање и развој пољопривреде на територије општине Мeroшина...	УКУПНО
Број чланова	5	13	5	7	30
Број седница у 2014.	0	6	0	13	19
Накнаде у 2013.	0,00	0,00	0,00	511.025,00	511.025,00
Накнаде у 2014.	935.693,00	890.880,00	920.963,00	1.332.074,67	4.079.610,67
Накнаде у 2015.	949.366,80	2.222.269,11	949.366,80	1.385.016,53	5.506.019,24
УКУПНО НАКНАДЕ	1.885.059,80	3.113.149,11	1.870.329,80	3.228.116,20	10.096.654,91

Из табеле се види да у четири наведена тела која се баве развојем општине, привреде и пољопривреде учествује и добија накнаду 30 чланова (од чега само Комисија за развој општине има 13 чланова). Они су у 2014. години примили накнаде у укупном износу од око 4 милиона динара, док су у 2015. примили накнаде у укупном износу од 5,5 милиона динара. Према достављеним подацима, у 2014. години у ова четири радна тела одржано је укупно 19 седница.

Поред поменутих радних тела, Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Општинској управи општине Меровина предвиђено је Одељење за привреду и комуналне делатности, које између осталог:

- прати, анализира и предлаже активности и мере за привредни и локални развој општине,
- обавља послове у вези са подстицањем и унапређењем и развојем пољопривреде, задругарства, угоститељства, занатства, туризма, трговине на подручју општине.

Такође, ово одељење „координира активности стручних комисија и обавља стручне послове за њихове потребе“.

У наставку текста наводимо илустративни пример када један орган јединице локалне самоуправе (председник) образује две комисије за обављање истих или сличних послова:

Илустративни пример бр. 7.

Општина Ковин - Савет за запошљавање / Комисија за праћење реализације локалног акционог плана за запошљавање

Савет за запошљавање, образован је Решењем Председника општине о именовању чланова Савета за запошљавање од 09.12.2013. године. Има 8 чланова, и то представници јединице локалне самоуправе, Националне службе за запошљавање Ковин, Општег удружења приватних предузетника, Самосталног синдиката, образовних институција, невладиног сектора. Увидом у записнике Савета за запошљавање, утврдили смо да је предмет рада (дневни ред) био Национални план запошљавања за 2014. годину, што је задатак и формиране Комисије.

Увидом у достављене записнике и спискове за исплату, утврдили смо да је шеф одсека за Локални економски развој који је запослен у општинској управи, у 2014. години примао накнаду за рад и присуство седницама Савета и био плаћен за редован рад у радно време. Председник општине је посебним решењем образовао и Комисију за праћење реализације локалног акционог плана запошљавања за 2014. годину са пет чланова.

У 2014. години, члановима оба радна тела је исплаћена накнада у укупном износу од 361.315,26 динара.

Током интервјуа, председница општине је одговорила да је Комисија за праћење реализације локалног акционог плана запошљавања, због уштеде и дуплирања послова укинута.

Слични плаћени послови везани за запошљавање

рб	радно тело	оснивач	бр.чл.	накнада у динарима у 2014. год.	задатак
1.	Савет за запошљавање	Председник општине	7	236.017,81	прати реализацију Националног плана за запошљавање у 2014. години
2.	Комисија за праћење реализације ЛАП за запошљавање	Председник општине	5	125.297,45	„прати стање у области политике запошљавања и утврђује критеријуме за спровођење мера активне политике запошљавања на подручју општине...“
УКУПНО			12	361.315,26	

4.3. Чланови комисија примају плату за редован рад и остварују накнаду за рад у комисијама

У поступку ревизије, утврдили смо да се за чланове у плаћеним комисијама именују лица која су већ запослена у органима јединица локалних самоуправа, министарствима и другим корисницима јавних средстава, што им омогућава да паралелно остварују плату за редован рад и накнаду за рад у комисијама. Ангажовање запослених у комисијама, ствара ризик од неефикасног обављања редовног посла. Мотиви за ангажовање запослених у комисијама су различити, а као један од разлога се наводи да је то начин да се запосленима омогуће додатна примања. Не постоји ограничење броја комисија у којима неко лице може бити ангажовано.

Анализом достављене документације и обављеним интервјуима са представницима јединица локалних самоуправа и министарстава утврдили смо да је пракса да се руководиоци органа ангажују и примају накнаду за рад у више комисија. У наставку су дати илустративни примери ангажовања једног лица у више плаћених комисија.

Илустративни пример бр. 1.

Општина Пећинци

Увидом у достављене аналитичке картице, утврдили смо да су поједина изабрана и постављена лица Општине Пећинци ангажована у бројним комисијама и да су уз плату примали накнаду за рад.

Преглед исплаћених накнада за рад у комисијама појединим руководиоцима у 2014. и 2015. години

рб.	радно место/функција	Исплаћен бруто износ у динарима у 2014. години	Исплаћен бруто износ у динарима у 2015. години
1.	председник скупштине општине	1.421.260,00	618.408,00
2.	начелник општинске управе	542.559,00	1.025.317,00
3.	помоћник председника општине (1)	520.787,00	920.552,00
4.	секретар скупштине општине	471.160,00	936.707,00
5.	заменик председника општине	660.626,00	688.578,00
6.	председник општине	458.498,00	601.267,00
7.	помоћник председника општине (2)	469.418,00	502.874,00
8.	начелник Одељења за друштвене делатности	735.856,00	218.355,00
9.	начелник Одељења за општу управу и заједничке послове	146.008,00	28.484,00
УКУПНО		5.426.172,00	5.540.542,00

Број комисија у којима су чланови руководиоци општине Пећинци
у периоду од 2013. до 2015. године



Илустративни пример бр. 2.

Општина Бачки Петровац

Увидом у достављене аналитичке картице, утврдили смо да су поједина изабрана и постављена лица Општине Бачки Петровац ангажована у бројним комисијама и да су уз плату примали накнаду за рад.

Преглед исплаћених износа појединим запосленима за рад у комисијама у 2014.

рб.	радно место/функција у 2014. години	Исплаћен бруто износ у динарима у 2014. години
1.	Начелник општинске управе	722.038,00
2.	Руководилац Одељења за буџет, финансије и пореску администрацију ОУ БП	382.056,00
3.	Руководилац Одељења за привреду, урбанизам, комунално-стамбене и инспекцијеске послове ОУ БП	242.506,00
4.	Руководилац Одељења за општу управу, друштвене службе и опште заједничке послове ОУ БП	312.195,00
УКУПНО		1.658.795,00

У општини Бачки Петровац, руководиоца Одељења за буџет, финансије и пореску администрацију Општинске управе, у периоду 2013 - 2015. године био је члан, укупно 51 комисије, од чега је у 48 комисија за јавне набавке ангажован као службеник за јавне набавке, уз накнаду. Такође, начелник Општинске управе је био члан 7 комисија, између осталих и две комисије за комасацију као секретар, док је председник општине био члан четири радна тела, што је приказано у графикону:

Број комисија у периоду 2013 – 2015. године у којима су чланови били запослена и именована лица у органима општине Бачки Петровац



Илустративни пример бр. 3.

Општина Бачка Паланка

На основу достављеног табеларног прегледа, утврђено је да је у општини Бачка Паланка, начелник општинске управе ангажован у следећим комисијама и остварио накнаду у укупном нето износу од 141.400,00 динара:

1	Комисија за попис непокретности и упис права јавне својине у корист ОБП у јавну књига о непокретностима и правима на њима;
2	Комисија за доделу помоћи намењене побољшању услова становања интерно расељеним лицима док су у расељеништву, обезбеђивањем домаћинства са окућницом;
3	Комисија за припрему НЕП образаца;
4	Комисија за избор корисника у оквиру сарадње на реализацији куповине сеоских кућа са окућницом избеглицама и интерно расељеним лицима у оквиру хуманитарне акције "Нови кров"
5	Координациона група процеса израде Стратегије одрживог развоја Општине Бачка Паланка за период 2014 – 2020. године и
6	Уредништво Службеног листа - Скупштина општине.

Такође, Руководилац Одељења за друштвене делатности општине Бачка Паланка је ангажован у 9 комисија.

Илустративни пример бр. 4.

Министарство правде

Увидом у достављене аналитичке картице Министарства правде, утврдили смо да су поједина лица ангажована у више комисија и за то остварила значајну накнаду за рад.

Члану који је ангажован или био ангажован у Комисији за спровођење јавнобележничког испита, Комисији за спровођење конкурса за именовање јавних бележника, Комисији за

спровођење испита за извршитеља и Комисији за спровођење правосудног испита, укупно је на име накнада у 2014. години, исплаћена је накнада у износу од 1.440.500,00 динара.

Члану који је ангажован или био ангажован у Комисији за спровођење јавнобележничког испита, Комисији за спровођење конкурса за именовање јавних бележника, Комисији за спровођење правосудног испита, укупно је на име накнада у 2014. години исплаћено 1.362.750,00 динара.

Члану који је ангажован или био ангажован у Комисији за спровођење јавнобележничког испита и Комисији за спровођење конкурса за именовање јавних бележника у 2014. години укупно исплаћено 740.500,00 динара. Исто лице је од 30.10.2014. године члан Комисије за израду Грађанског законика коме је према подацима Генералног секретаријата Владе у 2014. години исплаћен износ од 54.040,00 динара нето .

Члану који је ангажован или био ангажован у Комисији за спровођење јавнобележничког испита и Комисији за спровођење правосудног испита у 2014. години укупно исплаћено 278.000,00 динара. Истом лицу, као члану Комисије за израду Грађанског законика према подацима Генералног секретаријата Владе у 2014. години исплаћено је 711.246,00 динара нето

У наставку дајемо илустративни примере комисија у којима запослени остварују плату за редован рад и накнаду за рад у комисијама:

Илустративни пример бр. 1.

Град Панчево - Стручни савет Градоначелника града Панчева

Градоначелник је формирао Стручни савет ради разматрања појединих питања из надлежности Градоначелника града Панчева и давања стручног мишљења и предлога за њихово решавање. Секретар Градског већа и Градоначелника је у исто време и члан Стручног савета градоначелника, задужен за нормативно-правну област. У извештају о раду, члан Стручног савета задужен за нормативно-правну област навео да „међу периодичним активностима, које нису обухваћене месечним извештајима о раду члана Стручног савета, треба навести проучавање закона, подзаконских аката и општих и појединачних аката органа града Панчева, итд.“ што је у опису послова Секретара Градског већа и Градоначелника. Члан Савета је плаћен за обављање свог редовног посла и истовремено прима накнаду за рад у Савету, где обавља исте или сличне послове, а које је према месечним извештајима о раду за 2014. годину, „обављао по завршетку радног времена и у току нерадних дана“. У 2014. години, овом члану Стручног савета је исплаћен износ од 435.837,70 динара, што је око 40% укупног износа исплаћеног за рад Савета – 1.150.970,06 динара.

У следећем прегледу је приказан опис послова Савета и редовног радног места:

Савет/Радно место	опис послова
-------------------	--------------

Члан Стручног савета Градоначелника задужен за нормативно-правну област

„разматра поједина питања из надлежности Градоначелника града Панчева, даје стручна мишљења, савете и предлоге за њихово решавање, **покреће иницијативе и предлаже израду нормативних аката** из надлежности града Панчева и обавља друге задатке које му повери Градоначелник.“

Секретар градског већа и градоначелника

„стара се о обављању стручних и административно-техничких послова у вези са организовањем и одржавањем седница Градског већа, **као и у вези са припремом и израдом аката које доноси Градоначелник**, обавља и друге послове које му повери Градоначелник, Градско веће и начелник Градске управе“

Илустративни пример бр. 2.

Општина Бачка Паланка - Комисије за јавне набавке

Према достављеним подацима општине Бачка Паланка комисију за јавну набавку су чинили сви запослени у општинској управи (шеф службе јавне набавке, службеник за јавне набавке, руководиоца одељења за финансије и буџет и руководиоца одељења за општу управу и заједничке послове), којима је у 2014. години на име накнада исплаћено 400.861,48 динара бруто.

Илустративни пример бр. 3.

Општина Бачки Петровац - Комисије за јавне набавке

Комисије за јавне набавке су најчешће чинили запослени у општини Бачки Петровац. За три године – 2013, 2014. и 2015. године, формирано је укупно 48 комисија за јавне набавке и чланови свих комисија су имали право на накнаду. Укупно је у три године члановима комисије на име накнада за рад, исплаћено 1.852.348,84 динара, од чега је у 2014. години исплаћено 616.731,31 динара. Члан свих комисија за јавне набавке (само у две није био председник комисије) је руководиоца Одељења за буџет, финансије и ЛПА, који је истовремено и службеник за јавне набавке. Поред руководиоца Одељења за буџет, финансије и ЛПА, најчешће су чланови комисија за јавне набавке били руководиоца Одељења за привреду, урбанизам, комунално-стамбене и инспекцијске послове и начелник Општинске управе.

Илустративни пример бр. 4.

Град Панчево - Тим за имплементацију пројекта „Ревизија стратегије развоја града Панчева на период 2014-2020“

Тим је образовало Градско веће града Панчева 2013.године са задатком да предложи приоритете развоја града и сачини нацрт текста стратегије. Тим има 20 чланова, од којих су 17 запослени (чланови Градског већа са градоначелником на челу, као и запослени у градској управи града Панчева). Члановима је Решењем утврђено право на месечну накнаду сразмерно учешћу сваког члана Тима у раду Тима, а висину накнаде је одредио Градоначелник посебним решењем. У 2014. години је овом тиму исплаћено 844.999,74 динара (од 15.000,00-45.000,00 динара бруто месечно, по члану), од чега 680.000,00 динара

(80%) члановима који су истовремено и запослена лица у Граду Панчеву.

Уз то што су запослени плаћени за рад у органима Града и у исто време за рад у Тиму, увидом у Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији градске управе Града Панчева, утврдили смо да су предвиђена радна места са истим или сличним описом послова и то:

- Секретаријат за привреду и економски развој, радно место - Помоћник секретара за локални економски развој који „спроводи утврђену политику ЛЕР и предлаже подстицајне мере за њено унапређење, прати стање у области привредног развоја....“ као и
- радно место - Помоћник секретара за подршку пројектима који „припрема, организује и учествује у изради пројеката од значаја за град...“.
- У оквиру Секретаријата ради и Одељење за Локално економски развој са радним местом за стручне послове из области ЛЕР,
- радно место – за стручне послове из области инвестиција, који „...израђује делове планова и програма развоја града који се односе на заједничке мере и задатке у области инвестиција...“, као и
- Одељење за подршку пројектима са описом радног места за израду пројеката који „обавља послове везане за припрему, израду и праћење реализације пројеката, прикупља анализира и обрађује све податке за одређени пројекат, итд.“

У складу са наведеним утврдили смо да у организацији града постоје радна места која могу да дају значајан допринос стратешком развоју и имплементацији пројекта „Ревизија стратегије развоја града Панчева на период 2014 – 2020.“, у радно време за зараду која је предвиђена.

Илустративни пример бр. 5.

Општина Ковин - Комисија за процену додатне образовне здравствене и социјалне подршке детету и ученику

Комисија има три стручна члана (педијатар, психолог, социјални радник) и координатора који је запослен у општинској управи. Према достављеним подацима, координатор из Општинске управе, у 2014. години био је плаћен као члан комисије у износу од 255.269,37 динара (од укупно 1.196.389,21 динар). Координатор комисије је лице запослено у Општинској управи коме је актом о систематизацији послова одређено да пружа стручну и административно техничку потпору комисији.

Илустративни пример бр. 6.

Општина Пећинци - Комисија за спровођење јавних позива за реализацију мера активне политике за запошљавање у општини Пећинци за 2014 годину

Председник општине је основао комисију и именовао пет чланова који су запослени у Општинској управи. Комисијом председава начелник Општинске управе и она има задатак да разматра конкурсне пријаве за Јавни позив за субвенционисање средстава за ангажовање лица по основу јавних радова. Увидом у достављену документацију, утврдили смо да је Комисија радила у радно време, тако да су њени чланови били плаћени и за редован рад и за рад у комисији. Током интервјуа, на питање о „преклапању“ задатака Савета за запошљавање (који има 7 чланова и у 2014 години је за његов рад исплаћено

236.017,81 динар) и комисије, наведено је да је Комисија за праћење реализације локалног акционог плана запошљавања, због уштеде и дуплирања послова укинута у 2015. години, што потврђује наш налаз.

Задатак и остали подаци о комисији

рб	радно тело	оснивач	бр.чл.	накнада у динарима у 2014. год.	зadataк
1.	Комисија за праћење реализације ЈАП за запошљавање	Председник општине	5	125.297,45	„прати стање у области политике запошљавања и утврђује критеријуме за спровођење мера активне политике запошљавања на подручју општине...“

Илустративни пример бр. 7.

Општина Пећинци - Комисија за доделу средстава за програме удружења на територији општине Пећинци

Председник општине је у фебруару 2013. године образовао комисију са три члана и сви су радници општинске управе а председник комисије је начелник општинске управе. Увидом у записнике комисије из 2014. године, утврдили смо да су се седнице одржавале у радно време, тако да су запослени примали накнаду за рад у комисији и плату за редован рад. Укупно је у 2014. години исплаћена накнада у бруто износу од 277.778,00 динара.

Илустративни пример бр. 8.

Општина Пећинци - Комисија за израду нацрта одлука општине Пећинци

Комисију је образовао начелник Општинске управе Пећинци Решењем од 01.02.2015. године. У 2015. години је за рад ове комисије исплаћена накнада у износу од 854.436,00 динара. Комисија има три члана и то: секретар Општинског већа, секретар Скупштине општине, Општински правобранилац општине Пећинци. Задатак комисије је да учествује у изради Нацрта Одлука, решења, закључака и других аката које доноси Скупштина општине и Општинско веће. За свој рад председник и чланови остварују месечну накнаду у износу од по 15.000,00 динара.

Илустративни пример бр. 9.

Град Панчево - Тим за имплементацију пројекта „Радном праксом до нових радних места у Јужном Банату“

Градоначелник је Решењем из маја 2015. године образовао Тим и именовао седам чланова. Чланови су запослени у Градској управи (три у Одељењу за локални економски развој, по један у Одељењу за управљање пројектима, Одељењу за развој села и рурални развој, Секретаријату за јавне службе и социјална питања (Канцеларија за младе) и Секретаријату за финансије. Нпр. у Секретаријату за економију и привредни развој се обављају послови везани за пројекте, а помоћник секретара за подршку пројектима је између осталог задужен и за спровођење ЈАП за запошљавање). Сви имају право на накнаду за рад у износу од 5 до 9 хиљада динара месечно нето. Увидом у записнике са

састанка и извештаје о раду, утврдили смо да су састанци одржавали у радно време те су чланови Тима који су запослени у градској управи, у исто време примали плату за редован рад и накнаду за рад у комисији. За два месеца рада је у 2015. години исплаћена накнада у износу од 136.075,93 динара.

Илустративни пример бр. 10.

Општина Ковин - Комисија за израду годишњег програма заштите и коришћења пољопривредног земљишта

Комисија је образована Решењем Општинског већа и има 7 чланова од којих су два члана запослени у Општинској управи и то на радном месту - Стручни и технички послови на изради Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта. Чланови комисије остварују право на накнаду у висини од 5% просечне бруто зараде исплаћене у Републици Србији према последњем податку Републичког завода за статистику, за сваки дан рада. У 2014. години за рад ове комисије исплаћен је износ од 564.209,57 динара, од чега је запосленим члановима (којима је то у опису радног места – „непосредно учествује у изради Годишњег програма...“) исплаћено 219.467,58 динара.

Илустративни пример бр. 11.

Општина Бачка Паланка - Уредништво службеног листа

Скупштина општине је формирала Уредништво службеног листа и именовала пет чланова и сви су запослени у органима општине (начелник општинске управе, два самостална стручна сарадника, секретар Скупштине општине и референт), и примају накнаду за рад у Уредништву. У 2014. години на име накнада за рад је укупно исплаћено 292.053,47 динара бруто. Задатак комисије је да утврђује који ће се општински прописи или акти објављивати у појединим бројевима „Службеног листа општине“ и редослед њиховог објављивања.

Послови Уредништва службеног листа су обухваћени надлежностима органа утврђени статутом и Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места општинске управе општине Бачка Паланка. Систематизована су радна места за нормативну делатност - два извршиоца, са следећим описом послова - Израђује и помаже при изради свих нормативних аката за потребе Општинске управе, врши прикупљање, сређивање и обраду потребне документације која ће се објавити у „Службеном листу општине Бачка Паланка“ и друге послове.

Представници општине су на интервјуу навели да Уредништво службеног листа има пет чланова који су запослени у општини и примају накнаду. Наводе да Уредништво не ради исте послове које раде два извршиоца на радном месту за нормативну делатност. На констатацију ревизора да се послови уредништва и извршилаца преклапају одговорно лице општине је истакао да ће изменити опис послова систематизованих радних места.

Илустративни пример бр. 12.

Град Панчево – три комисије за потврђивање извршених радова: на одржавању јавних површина, на одржавању чистоће на површинама јавне намене, на програму

заштите пољо.земљишта од утицаја еолске ерозије

Све три комисије је формирао Градоначелник и све имају утврђен износ накнаде Решењем и то запосленима-члановима комисије за рад ван радног времена у износу дневнице (5%бруто просечне зараде по запосленом у привреди РС).

Преглед задатака комисија за потврђивање извршених радова и истих или сличних послова запослених у градској управи

рб	раднo тело оснивач: Градоначелник	укупан број чланова	од укупног броја чланова запослени у ГУ	накнада у динарима у 2014. год.	зadataк комисије/ опис радног места
1.	Комисија за потврђивање извршених радова на одржавању јавних зелених површина	7	5	180.037,00	„да на основу извршеног увида у док.о пословима одржав.зелених површина које обављају ЈКП „Зеленило“ и комунална предуз., као и провером стањ а на терену месечно извештава о изведеним радовима“
2.	Комисија за потврђивање извршених радова на одржавању чистоће на површинама јавне намене	5	4	191.479,00	„да на основу извршеног увида у пословне књиге у ЈКП „Хигијена“ као и провером стања на терену, потврди извршене радове на одржавању чистоће на површинама јавне намене и месечно извештава о извршеним радовима“
3.	Комисија за потврђивање извршених радова на програму заштите пољо.земљ. од утицаја еолске ерозије подизањем пољозаштитних појасева	5	5	није у табели за 2014. (образована у 2015.)	„да на основу извршеног увида у пословне књиге које води ЈКП „Зеленило“ као и провером стања на терену, потврди извршене радове на Програму заштите пољо.зем.од утицаја еолске ерозије подизањем и да направе месечни извештај о извршеним радовима“
Послови у градској управи који се преклапају са задатком комисије					
Секретаријат за финансије-Одељење за буџет					
4.	раднo место за послове контроле и анализе пословања ЈП и наменског коришћења сред.буџета		1		„обавља послове контроле пословања ЈП у делу у коме она обављају делатности које им је поверио град као оснивач, а нарочито послове контроле коришћења средстава буџета....анализира програме, прати извршење расхода.....“

Напомена: Осим Одељења за комуналне послове, директори јавних комуналних предузећа подносе извештаје Градоначелнику о извршеним радовима (дуплирање послова).

Поред наведених, формиране су и бројне друге комисије у којима су чланови запослени у органима општине, а примају накнаду за рад у комисијама: Комисија за давање у закуп билборда на територији Општине Бачка Паланка, Комисија за попис паса у прихватилишту у Новој Гајдобри (Бачка Паланка), Комисија за утврђивање испуњености минимално-техничких услова за почетак рада плажа на територији Општине Бачка Паланка, Комисија за попис непокретности и упис права јавне својине у корист Општине Бачка Паланка у јавну књига о непокретн. и правима на њима, Комисија за попис имовине и обавеза Општинске управе (Бачка Паланка), Комисија за расподелу солидарне помоћи Општинске управе (Бачка Паланка), Комисија за уништење печата и штамбиља Општинског јавног правобранилаштва општине Бачки Петровац, и друге.

5. Руководиоци у највећој мери не преиспитују оправданост постојања и сврсисходност рада комисија што за последицу има велики број комисија и значајна средства које се издвајају за њихов рад

Наш циљ је био да утврдимо да ли оснивачи комисија на одговарајући начин анализирају, прате и надгледају рад и резултате рада комисија које су основали, да ли упоређују постигнуте резултате комисија са постављеним циљевима и задацима и да ли је то довело до уштеда.

Имајући у виду да појединим комисијама нису дефисани задаци, рок завршетка посла и начин извештавања, да се од председника комисија не захтева да донесу план и динамику рада, да оснивачи комисија нису успоставили јасне процедуре за извештавање о раду, да се извештаји о раду не достављају ажурно или се уопште не достављају, као и да комисије не заседају, постоји ризик од неекономичног и неефикасног рада комисија. Утврдили смо да рокови и начин благовременог извештавања нису унапред постављени. Оснивачи не прате рад комисија, а надзор над радом спроводи се само у случају када оснивач потписује налог за исплату накнада за рад комисија, када формално проверава да ли је поднет извештај о раду, не анализирајући исти. Последица неефикасног надзора над радом комисија је исплата накнада која није условљена реализацијом додељених задатака, а незаинтересованост руководства за ефикасан рад комисија, доводи до повећања исплаћених накнада за рад комисија. Одговорно управљање руководством радом комисија доприноси уштедама у буџету.

5.1. Надзор, праћење и извештавање о раду нису усмерени ка ефикасном раду комисија

Интерним актима јединица локалних самоуправа је у највећој мери предвиђено да комисије (стална и привремена радна тела) подносе извештаје о раду оснивачима комисија. Међутим, током ревизије смо утврдили да се у највећој мери извештаји о раду не достављају ажурно или се уопште не достављају, да комисије не одржавају седнице, због незаинтересованости и неодговорности председника, чланова комисија и руководилаца, што ствара ризик неефикасног рада комисија.

Илустративни пример бр. 1.

Град Панчево – Стална радна тела

Од 9 сталних радних тела Скупштине града Панчева, два радна тела су у 2014. години обављала задатке због којих су и основана. У складу са Пословником Скупштине града, стална радна тела су дужна да подносе извештај о раду Скупштини. Стална радна тела су у 2014. и 2015. години у већој мери била неактивна, тј. нису одржавала седнице. Седнице нису одржаване зато што није присуствовао довољан број чланова Савета потребних за пуноважан рад и одлучивање. Изузетак су Савет за буџет и финансије и Савет за родну равноправност који су активно обављали задатке због којих су основани. Савет за родну равноправност, осим активне сарадње са покрајинским институцијама АП Војводине, Скупштини града редовно упућује Извештај о раду Савета и План активности Савета ради информисања.

Савет за друштвене делатности у току 2014. и 2015. године није одржао ниједну седницу с обзиром да заказаним седницама није присуствовао довољан број чланова за пуноважан рад и одлучивање, а Савет за младе и Савет за заштиту животне средине нису одржали ни једну седницу током 2014. године. Остали савети и комисије одржали су мали број седница.

Илустративни пример бр. 2.

Општина Житорађа

Према достављеним подацима општине Житорађа, утврдили смо да од осам сталних радних тела, четири радна тела нису одржавала седнице у 2014. години. Од четири радна тела, која су одржавала седнице, Комисија за прописе, кадровска и административна питања је одржала 7 седница, док су Комисија за јавне службе, притужбе и жалбе, Комисија за урбанизам и стамбено-комуналне послове и Комисија за развој, привреду и финансије одржале по једну седницу. О одржаним седницама водио се записник у рукопису, у скраћеној форми.

Комисије немају план рада и не подносе извештаје о раду, што су и потврдила интервјуисана лица, а током ревизије наведено је да ће убудуће тражити од председника сталних радних тела да достављају планове рада и извештаји о раду комисија.

Илустративни пример бр. 3.

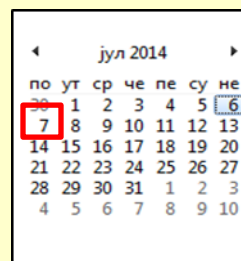
Општина Мeroшина

Према достављеним подацима општине Мeroшина, утврдили смо да четири од седам радних тела нису одржавала седнице у 2014. години. Ниједна комисија не подноси извештаје о раду оснивачу, што нам је за стална радна тела председник Скупштине потврдио и навео да ће убудуће тражити извештаје.

Председник општине је током 2015. године донео решење о разрешењу комисије због тога што није испунила сврху свог образовања, што је представљено у следећем примеру.

Илустративни пример:

Председник општине Мeroшина је дана 06.07.2015. године донео Решење о разрешењу чланова Тима за међународну сарадњу, уз образложење да постоји иницијатива Министарства финансија за смањење трошкова, као и због лоше финансијске ситуације у општини Мeroшина, као и из разлога што тим није испунио сврху свог образовања. Наредног дана 07.07.2015. године председник општине Мeroшина доноси Решење о образовању Тима општине Мeroшина за међународну сарадњу без образложења. Поред тога, 6 од 9 чланова су били и у разрешеном тиму. Председник општине, начелник Општинске управе и председник Скупштине општине су у разговорима навели да не прате рад комисија, осим што председник општине прати рад Тима за међународну сарадњу „који једини ради“, али ни они не подносе извештаје о раду. Према наводима свих чланова комисије, они усмено подносе извештаје о раду руководиоцима у општини, односно оснивачима комисија.



5.2. Реализација задатака и одржавање седница није услов за исплату накнада за рад у комисији

Ревизијом смо утврдили да се у великој мери накнаде члановима комисија не исплаћују у зависности од тога да ли је задатак извршен. Код комисија које се месечно плаћају, одржавање седница није услов за исплату накнаде, и милионски износи се редовно исплаћују за рад комисија које се не састају. Наведено илуструјемо следећим примерима.

Илустративни пример бр. 1.

Општина Рума

Радна тела, приказана у табели основала је Скупштина, и сва се плаћају месечно без обзира да ли се одржавају седнице или не. Три радна тела нису одржала ниједну седницу, а плаћена су у укупном износу од око 2 милиона динара.

Радна тела СО Рума

Назив комисије	Број седница у 2014. години	Исплаћен износ у динарима у 2014. години
Комисија за статутарна питања и нормативна акта	2	549.425,98
Комисија за кадровска и административна питања и радне односе	14	984.688,50
Мандатно имунитетна комисија	2	578.020,75
Комисија за равноправност полова	није било седница	540.171,00
Комисија за представке и жалбе	није било седница	603.778,64
Савет за буџет и финансије	5	576.468,79
Савет за урбанизам и комунално стамбене послове	6	570.968,00
Савет за друштвене делатности	7	536.468,31

Савет за младе	није било седница	836.678,64
----------------	-------------------	------------

Поред комисија које нису одржавале седнице, извршили смо анализу записника комисија које су одржале седнице у 2014. години и утврдили следеће:

1. Комисија за кадровска и административна питања и радне односе је одржала 14 седница за чији рад је у 2014. години исплаћен износ од 984.688,50 динара. Члановима ове комисије одређена је месечна накнада у износу од 7.200,00 динара (члановима осталих сталних радних тела одређена је месечна накнада у износу од 4.500,00 динара), са образложењем датим на интервјуу да ово радно тело током године има највише одржаних седница. Анализом смо утврдили да су чланови ове комисије у 2014. години радили укупно 7 сати и за то остварили накнаду у износу од 984.688,50 динара бруто.

Преглед рада Комисије за кадровска и административна питања

Седнице одржане	Време почетка-завршетка	Опис записника/извештаја	Начин обрачуна накнаде	Дужина трајања седница
5.6.2014.	8,00 – 8,20	Решавање приговора	месечно	20 минута
12.6.2014.	8,00 – 9,20	Разрешење чланова школских одбора	месечно	1 сат и 20 минута
18.7.2014.	8,00 – 8,17	Доношење Решења о годишњем одмору	месечно	17 минута
25.8.2014.	8,03 – 8,10	Исплата отпремнине	месечно	7 минута
10.9.2014.	14,00 – 14,30	комисија за именовање	месечно	30 минута
1.10.2014.	14,30 – 15,00	Именовање чланова Изборне комисије	месечно	30 минута
17.10.2014.	7,30 – 7,35	Утврђивање коефицијената	месечно	5 минута
17.12.2014.	8,00 – 8,20	Именовање ВД Центра за социјални рад	месечно	20 минута
24.4.2014.	8,00 – 8,30	Разрешење и именовање чланова Управних одбора	месечно	30 минута
25.4.2014.	16,00 – 16,25	Разрешење и именовање чланованадзорних одбора	месечно	25 минута
13.5.2014.	14,00 – 14,10	Разрешење и именовање јавног правобраниоца	месечно	10 минута
27.12.2013.	7,30 – 7,40	Констатовање оставке директора	месечно	10 минута
24.3.2014.	7,30 – 7,50	Исплата 8. марта	месечно	20 минута
05.2.2014.	7,00 – 8,30	Разрешење и именовање чланова Управних одбора	месечно	1 сат и 30 минута
Укупно:				394 мин/60 мин = 6,56 сата

2. Мандатно имунитетна комисија – 2 седнице, плаћено у 2014. години 578.020,75 динара за укупно 35 минута рада.

Преглед рада Мандатно имунитетне комисије

Седнице одржане	Време почетка-завршетка	Опис записника/извештаја	Начин обрачуна накнаде	Дужина трајања седница
30.12.2013.	12,50 – 13,05	Уверење о избору одборника и извештај о ОИК.	Месечно	15 мин

13.2.2014.	13,00 – 13,20	Потврђивање мандата новим одборницима	месечно	20 мин
Укупно:				35 минута

Накнада за рад у сталним радним телима, као и за посебно радно тело општине Рума, одређена је у месечном износу и није везана за подношење извештаја о раду или за остварене резултате рада. Оснивач, приликом оснивања сталних и посебних радних тела није предвидео подношење извештаја. Општина Рума није вршила анализу “цене рада сталних радних тела” како би утврдила да ли је постојећи начин плаћања и најекономичнији.

Социјално економски савет, основан је на основу Споразума о оснивању, делокругу и начину рада Социјално-економског савета општине Рума, који је потписан 30.9.2013. године између општине Рума, представника послодаваца и представника репрезентативних синдиката, а на основу Закона о социјално-економском савету. Савет има девет чланова и то три представника Општинског већа, три представника Послодаваца и три представника Синдиката. Увидом у списак чланова Савета утврђено је да представници општине Рума нису представници Општинског већа Руме (изузев председника општине), већ су као чланови наведени Начелник општинске управе и председник Скупштине општине. Савет разматра питања: развоја и унапређења социјалног дијалога, развоја и унапређења колективног преговарања, утицаја економске политике на амбијент привређивања и мера за њено спровођење, политике запошљавања, политике зарада и цена, услова рада и безбедности и заштите на раду, конкуренције и продуктивности, приватизације и других питања структурног прилагођавања, заштите радне и животне средине... Сваком члану Савета припада право на месечну накнаду у износу од 5.000,00 динара.

Од изабраних пет месеци 2014. године који су узети као узорак за анализу извештаја/записника са одржаних седница савета, достављено је пет Захтева за уплату накнаде члановима комисије (потписаних од стране председника Савета) и два записника са седница одржаних 4.7.2014. и 11.9.2014. године, док друге седнице нису ни одржане. У 2014. години члановима Савета је исплаћено укупно 356.455,00 динара, док је у 2015. години исплаћен износ од 949.367,16 динара.

Извештаји о раду или записници са седница су једини начини да се прати рад комисија, што значи да је извештавање о раду комисија само формално. Оснивач комисије не може (уколико га то интересује) на основу извештаја проценити да ли комисија ефикасно обавља задатке, у којој фази се налази извршавање задатака, који су проблеми у раду комисија, предлози за унапређење рада и друга питања од значаја за ефикасан рад комисија.

Оснивач је уредио да се исплата комисијама не може извршити без достављеног извештаја о раду, али није уредио поступак анализе достављених извештаја о раду, као ни начина праћења ефеката примене резултата рада комисије.

Илустративни пример бр. 2.

Општина Меровина

Чланови радних тела који су плаћени месечно немају прописане обавезе. Тако четири од седам радних тела, чији су чланови плаћени месечно, нису одржали ниједну седницу, а та четири радна тела су плаћена 3,8 милиона динара у 2014. години. Ни код комисија које су

одржавале седнице није било видљивог ефекта, осим код Комисије за кадровска и административна питања, која је мењала Одлуке о висини накнада члановима комисија.

Комисије општине Меровина које нису одржавале седнице у 2014. години

Назив Комисије	Исплате накнада у динарима у 2014.	Број седница
Комисија за привреду и пољопривреду	920.963,00	-
Комисија за развој општине	935.693,00	-
Комисија за јавне службе	954.355,20	-
Комисија за представке и притужбе	1.010.341,80	-
УКУПНО	3.821.353,00	0

Илустративни пример бр. 3.

Град Шабац

Према достављеним подацима града Шапца, три комисије које је основао градоначелник плаћене су у 2014. години у укупном износу од 2.896.226,00 динара. У 2015. години број плаћених комисија које је основао градоначелник је увећан на 10, за чији рад је исплаћен износ од 6.725.322,00 динара.

Исплата месечних накнада члановима комисија, није условљена достављањем извештаја о раду.

На интервјуу градоначелник је истакао да му се не достављају извештаји о раду комисија које је он основао, нити их захтева од председника комисија, већ се са њима састаје једном месечно када га обавештавају о урађеним и планираним пословима.

Илустративни пример бр. 4.

Општина Житорађа

Према достављеним подацима општине Житорађа, утврдили смо да су четири стална радна тела која нису одржавала седнице у 2014. години исплаћена укупно бруто 3.760.158,75 динара. Такође, четири привремена радна тела која нису одржала ниједну седницу у 2014. години, исплаћена су у бруто износу 1.613.924,06 динара.

Илустративни пример бр. 5.

Општина Пећинци

Савет за пољопривреду је исплаћен у 2014. години укупно 1.234.718,00 динара бруто. Увидом у извод из записника са Савета за пољопривреду утврдили смо да је седница одржана 20.06.2014. године телефонским путем и да је 13 чланова контактирано у размаку од 15 минута, како би разматрали једну тачку дневног реда: „Разматрање Годишњег програма заштите уређења и коришћења пољопривредног земљишта“. Председник је за рад у овом Савету примао 25.000,00 динара месечно а чланови 12.500,00 динара. Изменом Одлуке о висини накнада у јуну 2014. године, промењен је начин обрачуна накнаде, па се

уместо месечно, плаћа по седници у нето износу од 2.000,00 динара. Тако је у 2015. години члановима ове комисије исплаћено укупно 9.494,00 динара, што је 0,8% исплаћеног износа у 2014. години.

Праћење и адекватан надзор над радом радних тела, омогућава ефикасну контролу исплата накнада члановима, чиме се остварују уштеде у буџету, што илуструјемо следећим примером:

Министарство просвете, науке и технолошког развоја – Национални просветни савет

Законом о основама система образовања и васпитања, ради праћења, омогућавања развоја и унапређивања квалитета образовања и васпитања образован је Национални просветни савет чија 43 члана бира Народна Скупштина Републике Србије на 6 година.

Одлуком о висини накнаде за рад у НПС, утврђено је да председник Савета има месечну накнаду у висини од 1,5 просечне месечне зараде по запосленом у РС, без пореза и доприноса, према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике а члан има право на месечну накнаду за рад у висини од једне просечне месечне зараде. У 2014. години, за рад 43 члана НПС, исплаћен је износ од 41.066.182,31 динара.

Савет је дужан да подноси извештај о свом раду и о стању у области образовања и васпитања Народној скупштини најмање једанпут годишње.

Увидом у достављену документацију, утврдили смо да је марта 2015. године истекао мандат 21 члану Националног просветног савета, међу којима и председнику, а његов заменик дао је оставку на ту позицију. До избора новог председника 4. децембра 2015. године, НПС није заседао. Председник НПС је доставио 21.12.2015. године Министарству допис којим тражи исплату накнада за рад 22 члана НПС за период март-новембар (9 месеци) којима мандат није истекао.

Чланом 2. Пословника НПС прописано да Савет ради и одлучује на седницама, па пошто у овом периоду Савет није одржао ни једну седницу, то Министарство просвете није извршило исплату накнаде за ових 9 месеци у којима Савет није заседао.

5.3. (Не)заинтересовност руководства за ефикасност рада комисија, довело је до повећања/смањења исплаћених накнада за рад комисија у периоду 2013 - 2015. године

Када руководиоци органа не преиспитују оправданост постојања и сврсисходност рада комисија, расте број комисија и износ исплаћених накнада и повећавају се расходи из буџета за ове намене из године у годину. Праћење ефикасности рада комисија у циљу доношења одлуке о њиховом укидању, смањењу броја чланова и/или висине накнаде, допринело би уштеди у буџету, што илуструјемо следећим примерима:

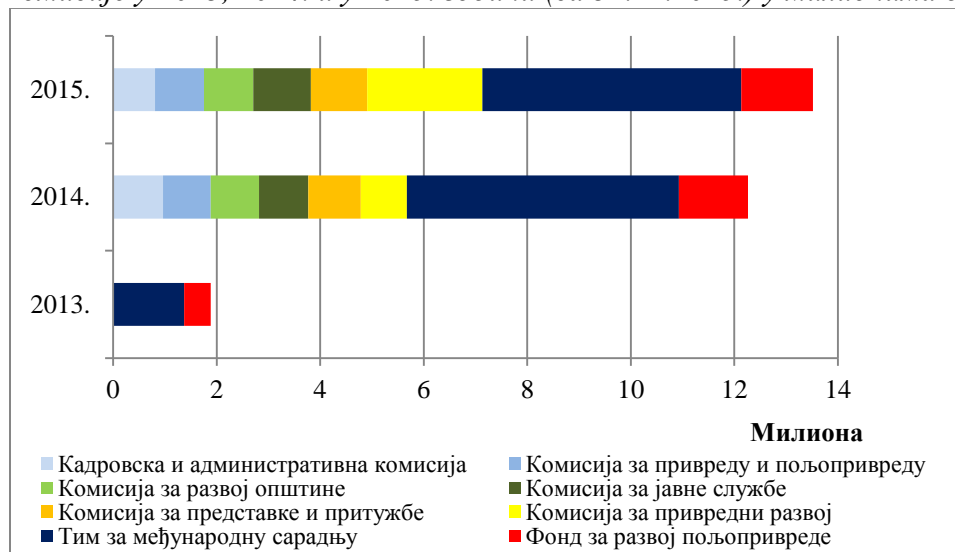
Илустративни пример бр. 1.

Општина Меровина

Све наведене промене одлука о накнадама председнику и члановима радних тела, али и измене решења о образовању и именовању чланова, којима се повећава број чланова радних тела, у општини Меровина имају за последицу да се задње три године повећава укупан износ који се исплаћује за накнаде члановима радних тела. Тако је у 2013. години у 8 радних тела укупно исплаћено 1.881.600,14 динара, у 2014. години 12.262.264,03 динара, а у 2015. укупно 13.518.294,08 динара. Повећање „цене коштања“ једне комисије је најизраженије код Комисије за привредни развој општине, која није постојала у 2013. години, основана је у фебруару 2014. године, а са задњом променом од 30.09.2015. године, броји укупно 13 чланова (образована је са 6 чланова). Као последица наведених промена, исплаћен износ по основу накнада члановима је са 890.880,10 динара у 2014. години, повећан на 2.222.269,11 динара у 2015. години.

Све наведено приказано је и у следећем графикону.

Накнаде за комисије у 2013, 2014. и у 2015. години (са 31.12.2015.) у милионима динара



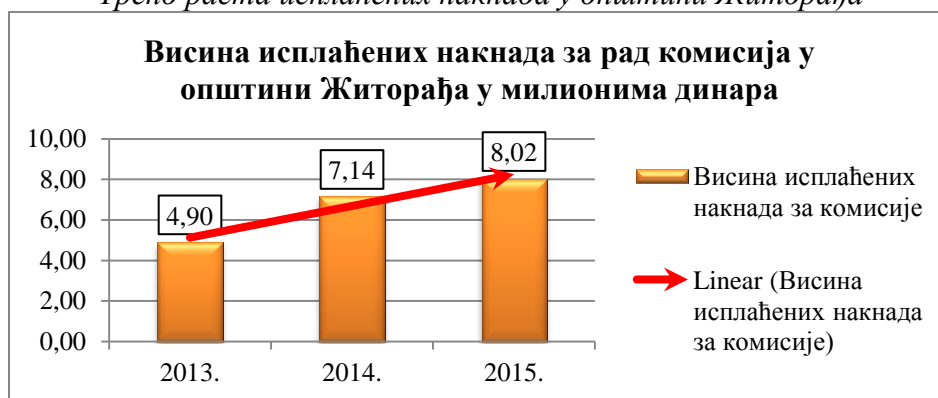
Илустративни пример бр. 2.

Општина Житорађа

Висина исплата накнада за рад у комисијама у динарима 2013, 2014. и 2015. години

	2013.година	2014.година	2015. година
Бруто износ исплаћених накнада	4.919.149,58	7.139.905,64	8.024.316,96

Тренд раста исплаћених накнада у општини Житорађа



Повећање исплаћених накнада за рад комисија у периоду 2013 - 2015. је последица повећања броја сталних и привремених радних тела.

Илустративни пример бр. 3.

Град Шабац

Висина исплата накнада за рад у комисијама у динарима 2013, 2014. и 2015. године

	2013.година	2014.година	2015. година
Бруто износ исплаћених накнада	2.498.768,00	5.423.643,00	9.887.186,00

Повећање исплаћених накнада за рад комисија у периоду 2013-2015. је у највећој мери последица повећања броја комисија које је основао градоначелник.

Висина исплаћених накнада у динарима у периоду 2013 – 2015. године



Илустративни пример бр. 4.

Општина Пећинци

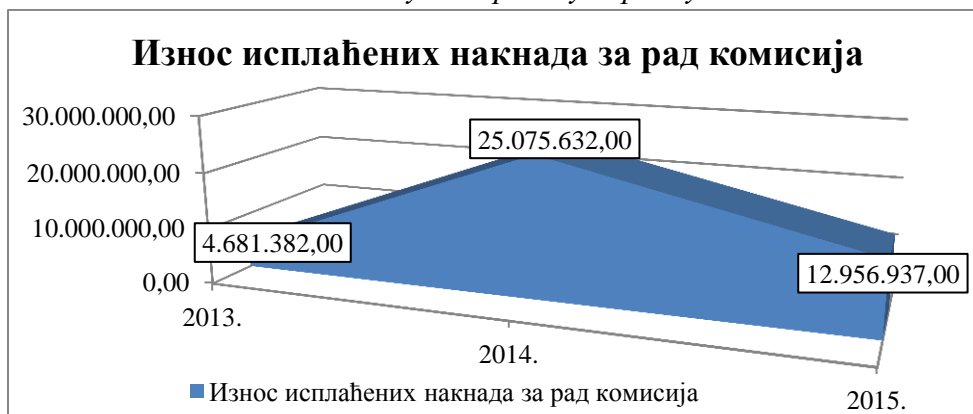
Разлог за повећање износа исплаћених накнада за рад комисија у 2014. години у односу на 2013. годину је, између осталог, и то што руководство није ефикасно управљало радом комисија, па је у 2014. години исплаћен 5,4 пута већи износ него у 2013. години.

Према достављеним подацима, за комисије су у периоду 2013 - 2015. издвојени следећи износи:

Висина исплата накнада за рад у комисијама у динарима 2013, 2014. и 2015. године

	2013. година	2014. година	2015. година
Бруто износ исплаћених накнада	4.681.382,00	25.075.632,00	12.956.937,00

Висина исплаћених накнада у динарима у периоду 2013 – 2015. године



Када је руководство 2014. године смањило број чланова, променило начин обрачуна и висину накнаде сталних радних тела, износ исплаћених накнада је смањен за 50%.

Илустративни пример бр. 5.

Град Чачак

Висина исплата накнада за рад у комисијама у динарима 2013, 2014. и 2015. године

	2013. година	2014. година	2015. година
Бруто износ исплаћених накнада	6.198.472,47	7.263.000,41	4.784.570,31

Смањење висине накнада је допринело значајном смањењу исплаћених средстава за ову намену. Одлуком од 30.12.2014. године члановима сталних и привремених радних тела Скупштине града, стручних комисија и других радних тела које образују градоначелник и Градско веће одређена је висина накнаде у износу од 1.500,00 динара по седници (до 31.12.2014. године, накнада је била једнака висини неопорезивог износа дневнице за службено путовање у земљи, у складу са Законом о порезу на доходак грађана што је у 2014. години износило 2.132,00 динара), док је члановима Комисије за планове одређена накнада у износу од 5.000,00 динара по седници (претходно је износила 20% месечне нето зараде по запосленом, према последњем податку Републичког завода за статистику то је у децембру 2014. године износило око 10 хиљада динара по седници). Тако је Комисији за планове смањена исплата за накнаде члановима са 3,2 милиона динара у 2014. години на 1,5 милиона динара у 2015. години (смањење је једним делом и последица мањег броја седница – са 28 на 21).

Висина исплаћених накнада у динарима у периоду 2013 – 2015. године



Илустративни пример бр. 6.

Општина Ковин

У току вршења ревизије достављен нам је списак шест комисија које су престале са радом током 2015. године, чиме су направљене уштеде у буџету од око пола милиона динара у односу на 2014. годину.

АНЕКСИ

АНЕКС 1. Све плаћене комисије субјеката ревизије према достављеним одговорима на упитник ДРИ

Ред бр	Субјекти ревизије	Назив комисије и других сталних и привремених радних тела	Укупан износ исплаћених накнада за рад члановима комисије или другог сталног и привременог радног тела у 2014. години у динарима	Начин обрачуна накнаде (на месечном нивоу, по одржаној седници, и остало)
1	Град Панчево	Комисија за израду годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта	6.013.119,93	Месечно (према учешћу у раду)
2	Град Панчево	Комисија за планове	2.335.861,44	Месечно
3	Град Панчево	Комисија за технички пријем грађевинских објеката и атарских путева	2.574.128,83	Бр. предмета
4	Град Панчево	Комисија за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини	6.838.473,28	Месечно (према учешћу у раду)
5	Град Панчево	Радна група за техничку подршку градској служби за буџ. инспекцију и ревизију у поступку коришћења буџ. ср. и мат. пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач град Панчево	120.968,65	Једнократно
6	Град Панчево	Комисије за испитивање погодности возила за такси превоз	120.703,23	Бр. прегледаних возила
7	Град Панчево	Комисија за бригу о младима	51.336,32	Једнократно
8	Град Панчево	Комисија за полагање испита о познавању територије Панчева - таксисти	84.000,00	Бр. кандидата
9	Град Панчево	Стручни савет градоначелника града	1.150.970,06	Месечно
10	Град Панчево	Комисија за вредновање пројеката у области културе и уметности	137.719,18	По одржаној седници
11	Град Панчево	Комисија за потврђивање изведених радова на одржавању јавних зелених површина	180.037,20	Месечно
12	Град Панчево	Комисија за потврђивање извршених радова на одржавању чистоће на површинама јавне намене	191.479,96	Месечно
13	Град Панчево	Комисија за вредновање програма и пројеката у области подршке удружењима грађана	63.343,92	По одржаној седници
14	Град Панчево	Комисија за вредновање програма и пројеката у области информисања	11.111,12	По одржаној седници
15	Град Панчево	Комисија за вредновање пројеката из области пољопривреде и руралног развоја града	151.088,28	По одржаној седници
16	Град Панчево	Комисија за остваривање права за вантелесну оплодњу	39.556,95	Једнократно
17	Град Панчево	Комисија за вредновање пројеката из области социјалне политике	56.944,43	По одржаној седници
18	Град Панчево	Интерресорна комисија	1.573.058,31	Месечно
19	Град Панчево	Тим за имплементацију пројекта "Ревизија стратегије развоја града Панчева"	844.999,74	Месечно (за време трајања пројекта)
20	Град Панчево	Тим за имплементацију пројекта "Управљање имовином 1,2,3"	2.194.620,21	Месечно (за време трајања пројекта)
21	Град Панчево	Тим за представљање и праћење пројекта "Острво за одрживи саобраћај - средства провинције Равена"	366.960,61	Једнократно
22	Град Панчево	Комисија за комасацију катастарске општине Глогоњ	4.141.556,21	Месечно
23	Град Панчево	Комитет за безбедност саобраћаја	390.000,00	По одржаној седници
24	Град Чачак	Савет за статут, друге прописе и организацију	113.010,30	По одржаној седници
25	Град Чачак	Комисија за кадрове и мандатно имунитетска питања	213.921,80	По одржаној седници
26	Град Чачак	Савет за буџет и финансије	191.381,90	По одржаној седници

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

27	Град Чачак	Комисија за обележавање празника и доделу признања	67.405,51	По одржаној седници
28	Град Чачак	Комисија за равноправност полова и подршку породици	98.777,54	По одржаној седници
29	Град Чачак	Савет за локални економски развој	13.160,49	По одржаној седници
30	Град Чачак	Савет за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине	131.456,40	По одржаној седници
31	Град Чачак	Кориснички савет јавних служби	43.338,90	По одржаној седници
32	Град Чачак	Савет за социјалну заштиту и остале друштвене делатности	174.116,80	По одржаној седници
33	Град Чачак	Савет за пољопривреду	226.559,02	По одржаној седници
34	Град Чачак	Комисија за одређивање назива улица	38.629,65	По одржаној седници
35	Град Чачак	Савет за јавни ред и мир	20.240,51	По одржаној седници
36	Град Чачак	Савет за младе	20.918,96	По одржаној седници
37	Град Чачак	Савет за здравље	67.468,35	По одржаној седници
38	Град Чачак	Анкетни одбор за испитивање рада директора Центра за социјални рад	287.490,60	По одржаној седници
39	Град Чачак	Комисија за именовање директора ЈКП „Чачак“ Чачак	19.314,82	По одржаној седници
40	Град Чачак	Комисија за именовање директора ЈП „Градац“ Чачак	6.438,27	По одржаној седници
41	Град Чачак	Комисија за спровођење поступка јавног конкурса за доделу средстава удружењима	16.897,69	По одржаној седници
42	Град Чачак	Комисија за спорт	181.669,91	По одржаној седници
43	Град Чачак	Комисија за доделу средстава у области јавног информисања	26.841,77	По одржаној седници
44	Град Чачак	Савет за безбедност саобраћаја	102.413,14	По одржаној седници
45	Град Чачак	Локални савет за запошљавање	168.306,96	По одржаној седници
46	Град Чачак	Комисија за одређивање критеријума и начина утврђивања цена комуналних услуга	10.120,25	По одржаној седници
47	Град Чачак	Организациони одбор за обележавање празника Града	97.829,11	По одржаној седници
48	Град Чачак	Изборна комисија	92.712,51	по одржаној седници
49	Град Чачак	Комисија за мирно решавање спорова	107.949,37	по одржаној седници
50	Град Чачак	Интерресорна комисија	373.238,61	по одржаној седници
51	Град Чачак	Комисија за финансијску подршку ученицима и студентима	29.996,84	по одржаној седници
52	Град Чачак	Комисија за доделу подстицајних средстава у пољопривреди	641.993,67	по одржаној седници
53	Град Чачак	Комисија за израду годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта	40.481,01	по одржаној седници
54	Град Чачак	Савет за привреду	20.240,51	по одржаној седници
55	Град Чачак	Комисија за пословни простор	13.493,67	по одржаној седници
56	Град Чачак	Комисија за планове града Чачка	3.241.628,70	по одржаној седници
57	Град Чачак	Техничка комисија	178.269,14	по одржаној седници
58	Град Шабац	Комисија за привредно-туристичку промоцију	925.920,00	Месечно
59	Град Шабац	Комисија за повраћај земљишта	397.296,00	Месечно
60	Град Шабац	Комисија за децентрализацију послова у локалној самоуправи	1.574.064,00	Месечно
61	Град Шабац	Интерресорна комисија	233.316,00	Месечно

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

62	Град Шабац	Комисија за спровођење поступка за отуђење и давање у закуп грађевинског земљишта	33.336,00	Месечно
63	Град Шабац	Техничка комисија	373.458,00	Месечно
64	Град Шабац	Комисија за планове	1.595.146,00	Месечно
65	Општина Бачка Паланка	Савет за финансије	69.180,00	
66	Општина Бачка Паланка	Савет за урбанизам	37.340,00	
67	Општина Бачка Паланка	Комисија за статутарна	41.300,00	
68	Општина Бачка Паланка	Комисија за кадровска	100.460,00	
69	Општина Бачка Паланка	Комисија за привреду	36.280,00	
70	Општина Бачка Паланка	Комисија за друштвене делатности	42.200,00	
71	Општина Бачка Паланка	Мандатно-имунитетска	12.800,00	
72	Општина Бачка Паланка	Комисија за представке	4.200,00	
73	Општина Бачка Паланка	Комисија за одликовања	10.600,00	
74	Општина Бачка Паланка	Савет за међунационалне односе	9.600,00	
75	Општина Бачка Паланка	Савет за запошљавање	60.600,00	
76	Општина Бачка Паланка	Савет за родну равноправност	143.880,00	
77	Општина Бачка Паланка	Ком.за израду прог.заш и уређ.пољ.земљ.	48.200,00	
78	Општина Бачка Паланка	Комисија за планове	1.163.850,75	
79	Општина Бачка Паланка	Комисија за популациону политику	26.600,00	
80	Општина Бачка Паланка	Уредништво Слу.листа	188.000,00	
81	Општина Бачка Паланка	Комисија за доделу стипендија ученицима и студентима	102.000,00	
82	Општина Бачка Паланка	Комисија за именовања	30.800,00	
83	Општина Бачка Паланка	Комасација за прибављање и располагање непокретностима у јавној својини Општине	11.200,00	
84	Општина Бачка Паланка	Комисија за комасацију к.о. Деспотово	1.453.500,00	
85	Општина Бачка Паланка	Комисија за комасацију к.о. Визић	154.500,00	
86	Општина Бачка Паланка	Фонд за развој пољопривреде	153.360,00	
87	Општина Бачка Паланка	Фонд за развој предузетништва	112.580,00	
88	Општина Бачка Паланка	Комисија за давање сагласности за сечење и орезивање стабала, дрвећа и дрвореда ОБП	185.300,00	
89	Општина Бачка Паланка	Комисија за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредог земљишта у државној својини	231.000,00	
90	Општина Бачка Паланка	Комисија за оцену програма у области социјалне, дечије и борачко инвалидске заштите	57.660,00	
91	Општина Бачка Паланка	Комисија за оцену програма у области науке, екологије и заштите животне средине	56.000,00	
92	Општина Бачка Паланка	Комисија за оцену програма у области културе и традиционалних манифестација	50.980,00	
93	Општина Бачка Паланка	Комисија за спровођење поступка доделе грађевинског материјала за побољшање услова становања и за завршетак стамбених објеката у власништву избеглих, прогнаних и расељених лица са пребивалиштем на територији ОБП	184.800,00	
94	Општина Бачка Паланка	Комисија за спровођење циклуса доквалификације избеглих, прогнаних и расељених лица са пребивалиштем на територији ОБП	16.800,00	
95	Општина Бачка Паланка	Локални савет за социјалну заштиту	100.800,00	
96	Општина Бачка Паланка	Комисија за грађевинско земљиште	42.900,00	
97	Општина Бачка Паланка	Савет за праћење реализације ЛАП-а за Роме у Општини 2011-2015	9.380,00	
98	Општина Бачка Паланка	Комисија за спровођење ЛАП-а за Роме у ОБП од 2011-2015 у области образовања	119.620,00	
99	Општина Бачка Паланка	Комисија за процену штете од елементарних непогода на грађевинским објектима Општине Бачка Паланка	91.000,00	
100	Општина Бачка Паланка	Комисија за спровођење поступка располагања непокретностима у државној својини	16.800,00	
101	Општина Бачка Паланка	Комисија за оцену годишњих и посебних програма којима се остварује општи интерес у области спорта у ОБП	101.420,00	
102	Општина Бачка Паланка	Комисија за давање у закуп билборда на територији ОБП	41.000,00	
103	Општина Бачка Паланка	Савет за спорт	25.980,00	

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

104	Општина Бачка Паланка	Комисија за утврђивање висине накнаде штете од уједа паса луталица	33.600,00	
105	Општина Бачка Паланка	Комисија за полагање испита из области познавања прописа који регулишу такси-превоз и познавање насељених места на територији ОБП	160.500,00	
106	Општина Бачка Паланка	Комисија за попис непокретности и упис права јавне својине у корист ОБП у јавну књига о непокретностима и правима на њима	158.200,00	
107	Општина Бачка Паланка	Комисија за доделу помоћи намењене побољшању услова становања интерно расељеним лицима док су у расељеништву, обезбеђивањем домаћинства са окућницом	15.400,00	
108	Општина Бачка Паланка	Комисија за израду ЛАП-а за унапређење положаја избеглих и интерно расељених лица у ОБП за период 2014-2018 године	148.400,00	
109	Општина Бачка Паланка	Комисија за попис паса у прихватишћу у Новој Гајдобри	30.800,00	
110	Општина Бачка Паланка	Комисија за припрему НЕП образаца	533.400,00	
111	Општина Бачка Паланка	Комисија за избор корисника једнократне помоћи и помоћи за набавку огрева социјално угроженим породицама избеглих и интерно расељених лица на територији ОБП	21.000,00	
112	Општина Бачка Паланка	Комисија за израду ЛАП-а за унапређење родне равноправности у ОБП за период 2014-2018 год.	37.800,00	
113	Општина Бачка Паланка	Комисија за расподелу хуманитарних пакета хране најугроженијим породицама избегличке и интерно расељене популације на територији ОБП	35.000,00	
114	Општина Бачка Паланка	Комисија за категоризацију угоститељских објеката за смештај у домаћој радиности и сеоских туристичких домаћинстава	60.900,00	
115	Општина Бачка Паланка	Комисија за технички преглед пољопривредних машина које учествују у жетви, вршидби и транспорту усева	95.200,00	
116	Општина Бачка Паланка	Савет за управљање миграцијама и трајна решења Општине Бачка Паланка	44.500,00	
117	Општина Бачка Паланка	Комисија за избор корисника у оквиру сарадње на реализацији куповине сеоских кућа са окућницом избеглицима и интерно расељеним лицима у оквиру хуманитарне акције "Нови кров"	4.200,00	
118	Општина Бачка Паланка	Локални акциони план за младе	40.600,00	
119	Општина Бачка Паланка	Комисија за саобраћај	80.700,00	
120	Општина Бачка Паланка	Савет за здравље Општине Бачка Паланка	7.000,00	
121	Општина Бачка Паланка	Комисија за процену потреба за пружањем додатне образовне, здравствене и социјалне подршке ученику и детету - Интерресорна комисија	334.200,00	
122	Општина Бачка Паланка	Комисија за Јавне набавке	257.700,00	по одржаној седници
123	Општина Бачка Паланка	Комисија за попис имовине и обавеза опш. управе	33.600,00	
124	Општина Бачка Паланка	Комисија за расподелу солидарне помоћи Општинске управе	89.800,00	
125	Општина Бачка Паланка	Комисија за утврђивање испуњености минимално техничких услова за почетак рада плажа на територији ОБП	5.600,00	
126	Општина Бачка Паланка	Техничка комисија за оцену студије о процени утицаја на животну средину	21.344,00	
127	Општина Пећинци	Савет за омладину и спорт	1.224.101,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
128	Општина Пећинци	Савет за развој и заштиту локалне самоуправе	957.819,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
129	Општина Пећинци	Савет за привреду	1.263.119,00	По одржаној седници и на месечном нивоу

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

				(укупно)
130	Општина Пећинци	Савет за пољопривреду	1.620.520,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
131	Општина Пећинци	Савет за буџет и финансије	765.412,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
132	Општина Пећинци	Савет за урбанизам, стамбено-комуналне делатности и заштиту животне средине	1.143.440,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
133	Општина Пећинци	Комисија за кадровска и административна питања и радне односе	1.107.047,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
134	Општина Пећинци	Савет за друштвене делатности	1.309.207,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
135	Општина Пећинци	Комисија за статутарна питања и нормативна акта	1.682.351,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
136	Општина Пећинци	Мандатно-имунитетска комисија	990.096,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
137	Општина Пећинци	Комисија за представке и жалбе	1.196.137,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
138	Општина Пећинци	Савет за запошљавање	700.305,00	По одржаној седници и на месечном нивоу (укупно)
139	Општина Ковин	Комисија за технички пријем	355.033,88	по одржаној седници
140	Општина Ковин	Комисија за процену тржишне вредности непокретности -службених зграда, пословних просторија, стамбених зграда, станова и гаража	315.354,18	по одржаној седници
141	Општина Ковин	Комисија за процену додатне образовне здравствене и социјалне подршке детету и ученику	1.196.389,21	по одржаној седници
142	Општина Ковин	Радна група за израду нацрта одлуке у вези даљег статуса Фонда за грађевинско земљиште, путеве и комуналну потрошњу општине Ковин као Јанвог предузећа	19.498,45	по одржаној седници
143	Општина Ковин	Комисија за процену тржишне вредности грађевинских парцела на територији општине Ковин које се у листовима непокретности код РГЗ- Службе за катастар непокретности воде као јавна својина општине Ковин	54.914,54	по одржаној седници
144	Општина Ковин	Савет за безбедност саобраћаја	240.938,39	по одржаној седници
145	Општина Ковин	Комисија за расподелу средстава удружењима	28.987,65	по одржаној седници
146	Општина Ковин	Комсија за утврђивање основаности захтева и висине накнаде штете настале услед уједа напуштених животиња за ујед паса	134.336,99	по одржаној седници
147	Општина Ковин	Комисија за процену пољске штете	55.069,62	по одржаној седници
148	Општина Ковин	Комсије за јавне набавке	288.004,01	по одржаној седници

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

149	Општина Ковин	Комисија за израду годишњег програма заштите унапређења и коришћења пољопривредног земљишта у општини Ковин	564.209,57	по одржаној седници
150	Општина Ковин	Одбор за превенцију болести зависности на територији општине Ковин	219.907,13	по одржаној седници
151	Општина Ковин	Комисија за верска питања	15.456,81	по одржаној седници
152	Општина Ковин	Савет за запошљавање општине Ковин	236.017,81	по одржаној седници
153	Општина Ковин	Комисија за развој културно уметничког аматеризма и уметничког стваралаштва општине Ковин	25.132,68	по одржаној седници
154	Општина Ковин	Комисија за прећење реализације локалног акционог плана за запошљавања у општини Ковин	125.297,35	по одржаној седници
155	Општина Ковин	Радни тим за попис непокретности	454.727,86	по одржаној седници
156	Општина Ковин	Комисија за доделу средстава из области јавног информисања	12.950,62	по одржаној седници
157	Општина Ковин	Комисија за давање предходног мишљења на годишњи програм заштите и уређења и коришћења пољопривредног земљишта	37.555,58	по одржаној седници
158	Општина Ковин	Радна група за израду нацрта одлуке у вези даљег статуса Фонда за грађевинско земљиште, путеве и комуналну потрошњу општине Ковин као Јанвог предузећа	58.797,40	по одржаној седници
159	Општина Ковин	Комисија за вршење надзора над спровођењем радова у блоку 119	34.632,90	по одржаној седници
160	Општина Ковин	Комисија за избор стратешког партнера за ЈП "Ковин гас" Ковин	39.217,10	по одржаној седници
161	Општина Ковин	Савет за урбанизам и комуналну -стамбену делатност	183.410,99	по одржаној седници
162	Општина Ковин	Савет за јавне службе	125.998,96	по одржаној седници
163	Општина Ковин	Савет за буџет и финансије	123.076,56	по одржаној седници
164	Општина Ковин	Комисија за планове	763.826,02	по одржаној седници
165	Општина Ковин	Савет за заштиту животне средине	54.700,29	по одржаној седници
166	Општина Ковин	Комисија за прописе	76.795,99	по одржаној седници
167	Општина Ковин	Мировно веће насеља Баваниште	92.334,87	по одржаној седници
168	Општина Ковин	Мировно веће насеља Гај	55.792,29	по одржаној седници
169	Општина Ковин	Мировно веће насеља Скореновац	23.542,41	по одржаној седници
170	Општина Ковин	Мировно веће насеља Мраморак	9.712,95	по одржаној седници
171	Општина Ковин	Мировно веће Делиблато	9.712,92	по одржаној седници
172	Општина Ковин	Мировно веће Ковин	11.962,02	по одржаној седници
173	Општина Ковин	Мировно веће Дубовац	19.211,43	по одржаној седници
174	Општина Ковин	Мировно веће Друга месна заједница Ковин	11.962,02	по одржаној седници
175	Општина Ковин	Савет за младе	97.155,30	по одржаној седници
176	Општина Ковин	Комисија за равноправност полова	80.185,22	по одржаној седници
177	Општина Ковин	Комисија за административно мандатна питања	112.195,47	по одржаној седници
178	Општина Ковин	Савет за привреду	49.319,40	по одржаној седници

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

179	Општина Ковин	Комисија за представке и притужбе	111.066,10	по одржаној седници
180	Општина Ковин	Локални савет за здравље	254.829,10	по одржаној седници
181	Општина Ковин	Изборна комисија	853.769,36	по одржаној седници
182	Општина Бачки Петровац	Комисија за планове	676.568,07	по одржаној седници
183	Општина Бачки Петровац	Комисија за безбедност саобраћаја на путевима на територији Општине Бачки Петровац	56.102,54	по одржаној седници
184	Општина Бачки Петровац	Комисија за пружање помоћи избеглицама	160.218,34	по одржаној седници
185	Општина Бачки Петровац	Савет за миграције	31.254,90	по одржаној седници
186	Општина Бачки Петровац	Комисија за буџет и финансије	62.353,52	по одржаној седници
187	Општина Бачки Петровац	Комисија за вођење поступка и доношења решења по захтеву за враћање земљишта	21.878,42	остало
188	Општина Бачки Петровац	Комисија за давање у закуп, отуђење и прибављање непокретности у јавну својину Општине Бачки Петровац	56.649,50	по одржаној седници
189	Општина Бачки Петровац	Комисија за спровођење поступка јавног надметања за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини	52.781,70	по одржаној седници
190	Општина Бачки Петровац	Стручна комисија за израду годишњих програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта у општини Бачки Петровац	597.415,62	по одржаној седници
191	Општина Бачки Петровац	Комисија за давање мишљења на годишњи програм заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта	55.555,56	по одржаној седници
192	Општина Бачки Петровац	Комисија за категоризацију кућа, апартмана, соба и сеоских туристичких домаћинстава општине Бачки Петровац	12.580,10	по одржаној седници
193	Општина Бачки Петровац	Општински штаб за праћење радова у пољопривреди	30.864,20	по одржаној седници
194	Општина Бачки Петровац	Комисија за прописе, представке, притужбе и примопредају службених аката	53.094,25	по одржаној седници
195	Општина Бачки Петровац	Комисија за кадровска питања и радне односе	65.125,27	по одржаној седници
196	Општина Бачки Петровац	Комисија за прописе	37.035,68	по одржаној седници
197	Општина Бачки Петровац	Комисија за признања	12.658,24	по одржаној седници
198	Општина Бачки Петровац	Савет за родну равноправност	87.431,38	по одржаној седници
199	Општина Бачки Петровац	Савет за младе	31.254,90	по одржаној седници
200	Општина Бачки Петровац	Интерресорна комисија	504.219,46	остало, накнада се врши након окончаног предмета за свако дете
201	Општина Бачки Петровац	Комисија за спровођење поступка комасације земљишта у општини Бачки Петровац к.о. Б.П.	6.850.280,93	остало, врши се 15 дневно и према листи присутности чланова
202	Општина Бачки Петровац	Комисија за спровођење поступка комасације земљишта у општини Бачки Петровац к.о. Кулпин	125.771,61	остало
203	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку - услуге класирања земљишта у к.о. Кулпин	29.321,00	по одржаној седници
204	Општина Бачки Петровац	Организациони одбор за 26. Петровачки маратон	120.253,20	по одржаној седници
205	Општина Бачки Петровац	Координационо тело за реализацију и праћење локалног акционог плана за образовање рома у општини Бачки Петровац	105.792,36	по одржаној седници
206	Општина Бачки Петровац	Комисија за оцену студија о процени утицаја на животну средину	50.242,26	по одржаној седници

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

207	Општина Бачки Петровац	Комисија за процену штете на пољопривредним културама настале од поплаве - обилних падавина на територији општине Бачки Петровац	21.604,94	остало
208	Општина Бачки Петровац	Међуопштинска радна група за координацију међусобне сарадње у управљању комуналним отпадом	62.509,80	по одржаној седници
209	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку услуга у отвореном поступку/ ангажовање пољоочуварске службе за потребе општине Бачки Петровац	30.864,00	остало
210	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку/израда ППР за насељено место Гложан	46.295,89	остало
211	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку мале вредности добара/ грађевински материјал за избегла лица	60.838,90	остало
212	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку услуга у поступку ЈН мале вредности/ израда главног пројекта водоснабдевања насеља Бачки Петровац	31.481,48	остало
213	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку добара у отвореном поступку/ електрична енергија	53.703,68	остало
214	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку услуга у отвореном поступку/ дугорочни кредит за финансирање капиталних издатака	54.783,96	остало
215	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку услуга у отвореном поступку/хидромашинска опрема и инсталације за базен у Маглићу	60.507,52	остало
216	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку/ изградња бунара у ГЖБ-3 за потребе система водовода у Гложану	44.303,78	остало
217	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку радова у отвореном поступку/хидромашинско и електро опремање вакум станице бр.2 канализационе мреже у Бачком Петровцу	44.303,78	остало
218	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку добара у поступку ЈН мале вредности/ грађевинско - занатски радови на отвореним базенима и техничким просторијама у комплексу спортско-рекреативних базена у Маглићу	22.151,89	остало
219	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку/хидромашинска опрема за црпну станицу Маглић	5.401,00	остало
220	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку/аутобуска стајалишта	5.401,00	остало
221	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку/ израда плана генералне регулације за насељено место Кулпин	16.613,93	остало
222	Општина Бачки Петровац	Комисија за попис имовине и обавеза	41.457,76	остало
223	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавне набавке/ израда кућних прикључака "под притиском" на канализацији у Гложану	44.303,80	остало
224	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку/ изградња бициклистичке стазе поред коловоза у улици Новосадској у Бачком Петровцу	49.841,77	остало
225	Општина Бачки Петровац	Комисија за јавну набавку услуга у поступку ЈНМВ/ организовање семинара за пројекат "Формирање дестинацијске менаџмент компаније ДУНАВ"	16.613,93	остало
226	Општина Рума	Савет за друштвене делатности	598.101,24	Месечно
227	Општина Рума	Савет за буџет	623.721,60	Месечно
228	Општина Рума	Кадровска комисија	997.954,68	Месечно
229	Општина Рума	Мандатно имунитетна комисија	636.531,96	Месечно
230	Општина Рума	Комисија за равноправност полова	610.911,48	Месечно
231	Општина Рума	Комисија за представке и жалбе	636.531,96	Месечно
232	Општина Рума	Савет за урбанизам	623.721,60	Месечно
233	Општина Рума	Комисија за планове	1.132.918,26	По одржаној седници
234	Општина Рума	Савет за запошљавање	437.291,89	По одржаној седници
235	Општина Рума	Комисија за спровођење комасације	1.242.652,45	По одржаној седници
236	Општина Рума	Комисија за утврђивање основа и висине накнаде штете ујед паса луталица	204.688,81	по одржаној седници

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

237	Општина Рума	Комисија за доделу помоћи породицама избеглих лица и ИРЛ	21.604,00	по одржаној седници
238	Општина Рума	Комисија за популациону политику	34.721,00	Месечно
239	Општина Рума	Техничка комисија	1.457.543,32	По прегледу
240	Општина Рума	Техничка комисија за преглед механизације	111.111,11	По прегледу
241	Општина Рума	Комисија за статутарна питања и нормативна акта	549.425,98	Месечно
242	Општина Рума	Савет за младе	836.678,64	Месечно
243	Општина Рума	Комисија за израду годишњег програма заштите и коришћења пољопривредног земљишта	446.077,85	По одржаној седници
244	Општина Рума	Комисија за категоризацију	469.331,14	По одржаној седници
245	Општина Рума	Комисија за доделу студентских стипендија	54.012,35	По одржаној седници
246	Општина Рума	Социјално економски савет	316.456,00	Месечно
247	Општина Рума	Комисија за пословни простор	82.337,08	По одржаној седници
248	Општина Рума	Комисија за доделу помоћи кроз доходовне активности	47.468,36	По одржаној седници
249	Општина Рума	Радна група	12.658,24	По одржаној седници
250	Општина Рума	Комисија за доделу помоћи куће са окућницом	6.239,12	По одржаној седници
251	Општина Рума	Комисија за безбедност саобраћаја	25.316,45	По одржаној седници
252	Општина Рума	Мртвозорство	1.388.831,54	
253	Општина Мeroшина	Кадровска комисија	4.463.296,00*	Месечно
254	Општина Мeroшина	Комисија за привреду и пољопривреду		Месечно
255	Општина Мeroшина	Комисија за развој општине		Месечно
256	Општина Мeroшина	Комисија за представке и притужбе		Месечно
257	Општина Мeroшина	Комисија за привредни развој	890.880,00	Месечно
258	Општина Мeroшина	Комисија за међународну сарадњу	4.814.260,00	Месечно
259	Општина Мeroшина	Фонд за развој пољопривреде	1.230.384,00	Месечно
260	Општина Мeroшина	Интерресорна комисија	96.534,00	По одржаној седници
261	Општина Мeroшина	Комисија за планове	31.879,00	По одржаној седници
262	Општина Житорађа	Савет за рад и развој месних заједница и социјална питања	1.434.969,60	Месечно
263	Општина Житорађа	Савет за комуналне делатности	849.998,86	Месечно
264	Општина Житорађа	Савет за област инфраструктуре и јавних набавки	1.339.304,40	Месечно
265	Општина Житорађа	Комисија за развој привреду и финансије	248.320,00	Месечно
266	Општина Житорађа	Комисија за урбанизам и комунално стамбене делатности	248.320,00	Месечно
267	Општина Житорађа	Комисија за јавне службе, представке и жалбе	248.320,00	Месечно
268	Општина Житорађа	Комисија за прописе, кадровска и адм. питања	289.920,00	Месечно
269	Општина Житорађа	Комисија за питања трудница и породиља	240.000,00	Месечно
270	Општина Житорађа	Привремена комисија за родну равноправност	240.000,00	Месечно
271	Општина Житорађа	Привремена комисија за контролу калитета електрификације	240.000,00	Месечно
272	Општина Житорађа	Привремена комисија за контролу и утврђивање стања речних корита и обала	240.000,00	Месечно
273	Општина Житорађа	Савет за међунационалне односе	240.000,00	Месечно
274	Генерални секретаријат Владе Републике Србије	Савет за међународно приватно право	1.885.073,00	Месечно
275	Генерални секретаријат Владе Републике Србије	Комисија за јавно – приватно партнерство	6.521.510,00	Месечно
276	Генерални секретаријат Владе Републике Србије	Комисија за израду грађанског законика	16.421.036,00	Месечно
277	Генерални секретаријат Владе Републике Србије	Радна група за нестала и киднапована лица	6.077.818,00	Месечно
278	Генерални секретаријат Владе Републике Србије	Савет за борбу против корупције	5.212.758,00	Месечно
279	Министарство финансија	Национална комисија за рачуноводство	8.979.224,61	Месечно
280	Министарство финансија	Одбор за јавни надзор над обављањем ревизије	9.559.295,07	Месечно

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

281	Министарство финансија	Комисија за контролу државне помоћи	4.540.114,85	Месечно
282	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Национални просветни савет	40.247.895,60	на месечном нивоу
283	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Национални савет за високо образовање	23.359.119,00	на месечном нивоу
284	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Савет за стручно образовање и образовање одраслих	19.621.445,00	на месечном нивоу
285	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Комисија за акредитацију и проверу квалитета-чланови	18.645.308,00	на месечном нивоу
286	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Комисије за полагање испита за лиценцу за наставнике, васпитаче и стручне сараднике	24.644.318,83	по обављеном испиту за лиценцу
287	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Комисија за полагање стручног испита за секретара установе	8.000,00	по обављеном испиту за лиценцу
288	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Комисије за полагање испита за просветног саветника	10.000,00	по одржаном испиту
289	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Национални савет за научни и технолошки развој	8.554.729,00	Месечно
290	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Комисија за стицање научних звања	4.822.176,00	Месечно
291	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Одбор за акредитацију научноистраживачких организација	3.147.734,00	Месечно
292	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Интердисциплинарни научни одбор за енергетику и енергетску ефикасност	**	по седници на месечном нивоу
293	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Интердисциплинарни научни одбор за заштиту животне средине и климатске промене	**	по седници на месечном нивоу
294	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Интердисциплинарни научни одбор за информационе и комуникационе технологије	**	по седници на месечном нивоу
295	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Интердисциплинарни научни одбор за пољопривреду и храну	**	по седници на месечном нивоу
296	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Матични научни одбор за биомедицину	**	по седници на месечном нивоу
297	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Матични научни одбор за унапређење доношења државних одлука и афирмација националног идентитета	**	по седници на месечном нивоу
298	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Матични научни одбор за нове материјале и нано науке	**	по седници на месечном нивоу
299	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за биологију	**	по седници на месечном нивоу
300	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за геонауке и астрономију	**	по седници на месечном нивоу
301	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за друштвене науке	**	по седници на месечном нивоу
302	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за историју, археологију и етнологију	**	по седници на месечном нивоу
303	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за језик и књижевност	**	по седници на месечном нивоу
304	Министарство просвете,	ОН-Матични научни одбор за математику,	**	по седници на

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

	науке и технолошког развоја	рачунарске науке и механику		месечном нивоу
305	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за медицину	**	по седници на месечном нивоу
306	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за физику	**	по седници на месечном нивоу
307	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ОН-Матични научни одбор за хемију	**	по седници на месечном нивоу
308	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ТР-Матични научни одбор за биотехнологију и пољопривреду	**	по седници на месечном нивоу
309	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ТР-Матични научни одбор за електронику, телекомуникације и информационе технологије	**	по седници на месечном нивоу
310	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ТР-Матични научни одбор за енергетику, рударство и енергетску ефикасност	**	по седници на месечном нивоу
311	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ТР-Матични научни одбор за материјале и хемијске технологије	**	по седници на месечном нивоу
312	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ТР-Матични научни одбор за машинство	**	по седници на месечном нивоу
312	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ТР-Матични научни одбор за саобраћај, урбанизам и грађевинарство	**	по седници на месечном нивоу
313	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ТР-Матични научни одбор за уређење, заштиту и коришћење вода, земљишта и ваздуха	**	по седници на месечном нивоу
314	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	ИИИ-Интердисциплинарни научни одбор за енергетику и енергетску ефикасност	**	по седници на месечном нивоу
315	Министарство правде	Комисија за утврђивање штете и врсти и висини накнаде лицима неосновано осуђеним и неосновано лишених слободе	634.202,00	по одржаној седници
316	Министарство правде	Комисија за рехабилитационо обештећење	1.399.879,00	по одржаној седници
317	Министарство правде	Комисија за спровођење програма заштите сведока	3.391.939,00	на месечном нивоу
318	Министарство правде	Комисија за полагање правосудног испита - испитни одбор	20.969.709,00	по одржаном испиту
319	Министарство правде	Комисија за спровођење испита за извршитеља	1.023.378,00	по одржаном испиту
320	Министарство правде	Комисија за спровођење јавнобележничког испита	4.306.635,00	по одржаном испиту
321	Министарство правде	Савет за односе са европским судом за људска права	208.333,00	по одржаним седницама
322	Министарство правде	Једнократна конкурсна комисија за спровођење конкурса за именовање јавних бележника	712.026,00	једнократна
323	Министарство правде	Комисија државни стручни испит	6.308.648,00	по одржаном испиту
324	Министарство правде	Комисија за полагање посебног стручног испита за матичаре	304.011,00	по одржаном испиту

* Унето укупно за стална радна тела

** Укупно 15.859.258,00 динара

АНЕКС 2. Методологија у поступку рада

Имајући у виду да за јавни сектор не постоји јединствена евиденција о броју комисија и других сталних и привремених радних тела и укупном износу који се издваја за накнаде члановима комисија и других сталних и привремених радних тела, у спровођењу ове ревизије определили смо се да у фази предстудије одређеним корисницима јавних средстава упутимо упитник.

Циљ упитника је био прикупљање основних података о комисијама и другим сталним и привременим радним телима корисника јавних средстава у циљу што квалитетнијег сагледавања проблематике, прикупљања информација за избор субјеката ревизије и утврђивања чињеница које су нас прелиминарно упутиле на налазе.

Упитником су захтевани подаци за потребе извођења ревизије – назив комисије и других сталних и привремених радних тела, број чланова, укупан износ исплаћених накнада за рад члановима комисије или другог сталног и привременог радног тела у 2014. години, начин обрачуна накнаде (на месечном нивоу, по одржаној седници или други начин), број одржаних седница у 2014. години и правни основ формирања комисија.

Због масовности података, тј. корисника јавних средстава (на дан 30.06.2015. године, укупан број корисника јавних средстава је 11.728), одлучили смо да упитник пошаљемо на адресе 191 корисника јавних средстава изабраних по следећим критеријумима:

1. различит ниво власти:

- централни ниво власти (министарства и Генерални секретаријат Владе) и
- локална власт (општине, градови и Влада АП Војводине);

2. законски основ:

- Влада Републике Србије, као носилац извршне власти у Републици Србији, односно Генерални секретаријат Владе, који је задужен за стручне и друге послове за потребе Владе¹⁶;

- Влада АП Војводине у складу са Законом о буџетском систему¹⁷;

- Министарства као директни корисници буџета Републике Србије у складу са Законом о министарствима¹⁸ и то: Министарство финансија; Министарство привреде; Министарство пољопривреде и заштите животне средине; Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре; Министарство рударства и енергетике; Министарство трговине, туризма и телекомуникација; Министарство правде; Министарство државне управе и локалне самоуправе; Министарство унутрашњих послова; Министарство одбране; Министарство спољних послова; Министарство просвете, науке и технолошког развоја; Министарство здравља; Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања; Министарство омладине и спорта и Министарство културе и информисања;

- Организације за обавезно социјално осигурање у складу са Законом о буџетском систему¹⁹ и то: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање; Републички фонд за здравствено осигурање; Фонд за социјално осигурање војних осигураника и Национална служба за запошљавање.

¹⁶ Закон о Влади („Сл. гласник РС“ бр. 55/2005,...44/2014)

¹⁷ „Службени гласник РС“, бр. 54/2009...142/2014

¹⁸ „Службени гласник РС“, бр. 44/2014, 14/2015 и 54/2015

¹⁹ „Службени гласник РС“, бр. 54/2009...142/2014

- Једнице локалних самоуправа у складу са Законом о локалној самоуправи и то: 23 града (без градских општина у саставу) и 122 општине;

Напомена: Град Приштина и општине на територији АП Косово и Метохија нису потенцијални субјекти ревизије из разлога што све послове локалне самоуправе за њих обавља Канцеларија за Косово и Метохију.

- Јавна предузећа чији је оснивач Република Србија, у складу са Законом о јавним предузећима²⁰, а по критеријуму разврставања правних лица по Закону о рачуноводству. Према Закону о рачуноводству, правна лица (јавна предузећа) разврставају се на микро, мала, средња и велика, те је у складу са овим критеријумом обухваћено 11 великих, седам средњих три мала и три микро јавна предузећа, и то: ЈП „Електропривреда Србије“, ЈП „Електромрежа Србије“, ЈП ПЕУ Ресавица, ЈП „Србијагас“, ЈП „Транснафта“, ЈП „Србијашуме“, Јавно водопривредно предузеће „Србијаводе“, ЈП „Службени гласник“, АД „Железнице Србије“, ЈП „Путеви Србије“, ЈП „Пошта Србије“, „Телеком Србија“ АД, Јавно предузеће за склоништа, Јавно предузеће за скијалишта, ЈП „Завод за уџбенике“, ЈП Југоимпорт СДПР, ЈП „Национални парк Тара“, ЈП „Национални парк Ђердап“, ЈП „Национални парк Копаоник“, ЈП Национални парк „Фрушка гора“, ЈП за развој планинског туризма „Стара планина“, ЈП за управљање емисионом инфраструктуром „Емисиона техника и везе“, ЈП „Нуклеарни објекти Србије“ и „Аеродром Никола Тесла“ АД. Од 24 предузећа са списка, на дан састављања упитника (28.7.2015. године), 21 предузеће је регистровано у Агенцији за привредне регистре као јавно предузеће, док су „Железнице Србије“ АД, „Аеродром Никола Тесла“ АД и „Телеком Србија“ АД, регистровани као акционарска друштва, али су одабрани као велика правна лица која су основана од стране Републике Србије.

Након анализе достављених података, а на основу успостављених критеријума извршили смо бодовање и рангирање група корисника јавних средстава код којих ће ревизија бити изведена и одлучили смо да се ревизија спроведе код корисника јавних средстава у групи локалне самоуправе (општине и градови), министарстава и код Владе РС - Генералног секретаријата Владе.

Формирање комисија у фондовима, јавним предузећима и АП Војводини није обухваћено из разлога што је анализом достављених података од јавних предузећа, фондова и АП Војводине утврђено да имају учешће од 0% до 6% у укупним подацима за плаћене комисије по свим параметрима (износ исплаћених накнада за рад чланова комисија, комисије чији су чланови исплаћени, исплаћени чланови, исплаћене седнице), односно занемарљиво учешће у укупним параметрима;

Одлучили смо да у овој ревизији применимо методологију студије случаја, имајући у виду неодговарајући квалитет достављених података, а студије случаја ће нам бити изабрани корисници јавних средстава – субјекти ревизије.

Након анализе достављених података од 191 корисника јавних средстава, извршили смо избор студија случаја - субјеката ревизије на основу квантитативних и квалитативних критеријума.

²⁰ „Сл. гласник РС“, бр. 119/2012, 116/2013 – аутентично тумачење и 44/2014 – др. закон

Избор субјеката ревизије у групи јединица локалних самоуправа (општине и градови)

Квантитативни критеријуми за одабир субјеката ревизије (општине)

Избор субјеката ревизије извршили смо на основу осам квантитативних критеријума/ четири основна (износ исплаћених накнада, број плаћених комисија, број исплаћених чланова, број плаћених седница) и четири изведена (укупан исплаћено/број плаћених комисија; укупно исплаћено/број плаћених чланова и укупно исплаћено/број плаћених седница, исплаћено накнада по глави становника). По сваком критеријуму смо извршили рангирање првих 20 корисника и додељивали им бодове: од 20 бодова за првог до 1 бода за последњег. Након што смо по свим критеријумима доделили бодове, сабрали смо све бодове по кориснику и рангирали их по укупном броју бодова. Након збирне табеле бодовања, за избор субјеката ревизије за детаљну анализу, укључени су корисници јавних средстава који су рангирани са преко 50 бодова (с обзиром да је максималан број бодова - 96) и код којих су током прелиминарних анализа уочени подаци који су послужили као квалитативни критеријум:

Назив општине	бодова ње по износу исплаће них накнада	бодова ње по броју плаћен их комис ија	бодова ње по броју исплаће них чланова	бодова ње по броју плаћен их седниц а	укупно исплаће но по плаћен ој комисиј и	укупно исплаће но по плаћен ом члану	укупно исплаће но по плаћен ој седниц и	Исплаће но по глави становн ика	укуп но бодо вање
Пећинци	20				18	20	20	18	96
Мерошина	18				19	19	17	20	93
Рума	19	6	17	12	15	6	6	2	83
Бачки Петровац	17	18	14	4		2	4	19	78
Мали Иђош	12	10	16	20	4			15	77
Алибунар	16			16	12	11		14	69
Нови Бечеј	14	16	19	10				9	68
Вршац	15			19	17	16			67
Бачка Паланка	10	20	20	15					65
Житорађа	3				14	17	19	11	64
Ириг	6				13	13	10	16	58
Врбас	13				16	9	15		53
Ковин	11	17	15	8					51
Стара Пазова	9				11	18	13		51

Од 14 корисника јавних средстава који су имали број бодова преко 50 (у циљу објективног и непристрасног начина у одабиру субјеката ревизије - студије случаја), додатно смо изврши рангирање корисника јавних средстава и по сваком појединачном критеријуму. Успоставили смо следеће критеријуме за избор субјекта ревизије:

- највећи исплаћен износ накнада за комисије у 2014. години
- највећи број плаћених комисија у 2014. години
- највећи број плаћених чланова у 2014. години
- највећи просечан износ исплаћених накнада по комисији
- највећи просечан износ исплаћених накнада по члану

- највећи просечан износ исплаћених накнада по седници
- највећа исплата накнада за комисије по глави становника.
-

1. Општина са највећим исплаћеним износом накнада за комисије у 2014. години

Редни бр.	Назив општине	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима
1	Општина Пећинци	13.959.554,00

2. Општина са највећим бројем плаћених комисија у 2014. години

Ред.број	Назив општине	Број плаћених комисија
1	Општина Бачка Паланка	62

1. Општина са највећим бројем плаћених чланова у 2014. години

Ред.број	Назив општине	Број плаћених чланова
1	Општина Бачка Паланка	305

2. Општине са највећим просечним износом исплаћених накнада по комисији

Просечан износ се добија стављањем у однос укупног износа исплаћених накнада за комисије у 2014. години и укупног броја плаћених комисија у истој години.

Редни број	Назив општине	Број плаћених комисија	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Просечан износ исплаћених накнада по комисији у динарима
1	Општина Мајданпек	2*	3.491.875,59	1.745.937,80
2	Општина Мeroшина	9	11.527.233,00	1.280.803,67

* Од укупно исплаћеног износа, код општине Мајданпек 93%, односно 3,24 милиона динара је исплаћено Општинској изборној комисији, због чега је по овом критеријуму, као субјект ревизије изабрана општина Мeroшина

3. Општина са највећим просечним износом исплаћених накнада по члану

Просечан износ се добија стављањем у однос укупног износа исплаћених накнада за комисије у 2014. години и укупног броја чланова у плаћеним комисијама.

Редни број	Назив општине	Број исплаћених чланова у 2014. години	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Просечан износ исплаћених накнада по члану у динарима
1	Општина Пећинци	60	13.959.554,00	232.659,23

4. Општине са највећим просечним износом исплаћених накнада по седници

Просечан износ исплаћених накнада по седници који се добија стављањем у однос укупног износа исплаћених накнада за комисије у 2014. години и укупног броја одржаних седница.

Редни број	Назив општине	Број плаћених седница у 2014. години	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Просечан износ исплаћених накнада по седници у динарима
1	Општина Пећинци*	20	13.959.554,00	697.977,70
2	Општина Житорађа	9	5.859.152,86	651.016,98

* Општина Пећинци је на првом месту по сличном критеријуму – просечан износ исплаћених накнада по члану па смо из тог разлога по овом критеријуму изабрали општину Житорађа.

5. Општине које су највише исплатиле по глави становника у 2014. години.

Редни број	Назив општине	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Број становника	Износ исплаћених накнада по глави становника у динарима
1	Општина Мeroшина	11.527.233,00	13.968	825,26
2	Општина Бачки Петровац	10.599.685,82	13.418	789,96

Општине са највећим исплаћеним накнадама по глави становника су Мeroшина и Бачки Петровац. Имајући у виду да се Мeroшина истиче по више критеријума, који су већ представљени, по овом критеријуму Бачки Петровац је изабран као субјект ревизије. Додатни разлог је и то што је у питању мала општина са свега 13,4 хиљада становника, а увидом у достављене податке, види се да је велики износ исплаћених накнада последица плаћања 96% комисија од укупног броја свих формираних (45 од 47), као и велики број плаћених комисија за јавне набавке, али попис.

Квалитативни критеријуми за одабир субјеката ревизије (општине)

Увидом у податке које су доставиле јединице локалне самоуправе – општине, приметан је низ специфичности везаних за ову групу корисника јавних средстава: поједине комисије се у неким општинама плаћају, а у неким не; формиран је велики спектар различитих комисија, велике су разлике у висини накнада, начину обрачуна накнаде, и др.

Општина Ковин има бројне комисије, које у већини других општина нису плаћене. Поред плаћених комисија за јавне набавке (288.004,01 динара), Радног тима за попис непокретности (454.727,86 динара), Комисије за верска питања има и осам мировних већа за која је у 2014. години издвојено 234.230,91 динара.

Анализом Извештаја о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања општина: Житорађа²¹, Ковин²² и Бачка Паланка²³ за 2013. годину, утврдили смо следеће:

- све три општине нису у потпуности успоставиле ефикасан систем интерних контрола (уређење тока документације, поделе дужности, извештавање, итд.), што доводи до ризика да се област формирања, рада комисија и надзора над радом комисија обавља економично и ефикасно;

- у све три општине су поред осталих комисија плаћене и комисије за јавне набавке, док је комисија за попис плаћена у Бачкој Паланци и Ковину. Налази финансијских ревизија указују на неправилности у оба процеса, јер иако су за послове јавних набавке формиране комисије које су требале стручно да обаве посао, набавке су обављане без одговарајућег поступка и без поштовања законских процедура, због чега постоји ризик од неефикасног рада комисије. Такође, попис имовине (за који је формирана комисија) није извршен на прописан начин јер су утврђене бројне неправилности (није донет интерни акт о начину вршења пописа, извештај о попису не садржи стварно и књиговодствено стање имовине и обавеза, није састављен Плана рада по коме се врши попис, итд.). Чињеница да према достављеним подацима општине Бачка Паланка и Ковин плаћају комисију за попис, која је према овим налазима неефикасна, отвара питање плаћања у складу са очекиваним резултатима;

- општина Бачка Паланка има радно тело - Уредништво службеног листа са пет чланова за чији је рад у 2014. години исплаћено 188.000,00 динара, иако су послови уређивања службеног листа општине Бачка Паланка систематизовани и обављају их запослени. Финансијска ревизија је утврдила да за исплату накнаде запосленима за рад у радном телу не постоји правни основ, јер запослени примају плату. Све упућује на постојање преклапања послова (систематизовано радно место и формирана радна група).

- У финансијској ревизији која је спроведена у општини Ковин, утврђено је да је „општина извршила пренос средстава удружењима грађана без спроведеног јавног конкурса“, а увидом у достављене податке, утврдили смо да је Комисија за расподелу средстава удружењима у 2014. години плаћена у износу од 30.000,00 динара;

- у финансијској ревизији која је спроведена у општини Житорађа, утврђено је да је Општинска управа извршила исплату „плата сарадника председника општине за инфраструктуру и јавне набавке.....“, а увидом у достављене податке, утврдили смо да је општини Житорађа формиран Савет за инфраструктуру и јавне набавке (у чијем саставу ради 5 чланова) чији су чланови у 2014. години плаћени 1,339.304,40 динара;

- према достављеним подацима општине Житорађа и Ковин плаћају комисију за привреду и финансије (многе општине је не плаћају)

- општина Житорађа је у 2014. години платила комисију за родну равноправност (са 5 чланова) у износу од 240.000,00 динара без одржане седнице.

²¹ Извештај о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања општине Житорађа за 2013. годину, Број: 400-2063/2014-04, Београд, 02. децембар 2014. године

²² Извештај о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања општине Ковин за 2013. годину, број: 400-693/2014-04 београд, 14. новембар 2014. године

²³ Извештај о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања општине Бачка Паланка за 2013. годину, Број: 400-750/2014-04 Београд, 23. децембар 2014. године

Увидом у резултате квантитативних (основних и изведених) и квалитативних критеријума, изабрали смо седам општина за субјекте ревизије:

- Рума,
- Бачка Паланка,
- Мeroшина,
- Пећинци
- Житорађа
- Бачки Петровац
- Ковин.

Анализа везе између степена развијености општине и исплаћених накнада за комисије

Уз све напред наведено, изабране општине-субјекти ревизије, припадају и различитим групама према степену развијености (вредност бруто домаћег производа по глави становника у региону у односу на републички просек), а у складу са Уредбом о утврђивању јединствене листе развијености региона и ЈЛС за 2014. годину и то:

I група: Бачка Паланка, Пећинци (степен развијености изнад републичког просека)

II група: Бачки Петровац, Рума (степен развијености у распону од 80% -100% реп. просека)

III група: Ковин (степен развијености у распону од 60% - 80% републичког просека)

Девастирана подручја: Мeroшина, Житорађа (степен развијености испод 50% републичког просека).

Квантитативни критеријуми за одабир субјеката ревизије (градови)

Према квантитативним критеријумима: основним (износ исплаћених накнада, број плаћених комисија, број исплаћених чланова, број плаћених седница) и изведеним (укупно исплаћено/број плаћених комисија; укупно исплаћено/број плаћених чланова и укупно исплаћено/број плаћених седница, укупно исплаћено по броју становника), извршено је бодовање и рангирање градова, за избор субјеката ревизије:

Табела бодовања по квантитативним критеријумима

Град	износ исплаћених накнада	број плаћених комисија	број исплаћиваних чланова у 2014. години	број плаћених седница у 2014. години	укупно исплаћено по плаћеној комисији	укупно исплаћено по члану	укупно исплаћено по седници	укупно исплаћено по броју становника	УКУПНО БОДОВА
Панчево	22	13	19	20	23	19	21	23	160
Нови Сад	21	22	23	21	22	15	17	18	159
Београд	23	23	20	11	19	21	23	6	146
Зрењанин	20	10	15	22	18	17	14	22	138
Сремска Митровица	19	17	16	18	13	12	15	21	131
Краљево	18	16	14	12	21	11	16	17	125
Чачак	17	18	17	19	10	9	11	16	117

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

Пожаревац	14	21	22	14	7	2	10	20	110
Нови Пазар	16	14	11	16	11	13	9	19	109
Сомбор	12	19	21	10	14	3	13	15	107
Шабац	13	6	6	5	20	22	20	13	105
Суботица	15	20	18	17	8	6	8	12	104
Смедерево	10	12	10	23	17	8	2	10	92
Лозница	11	8	9	8	12	10	18	14	90
Јагодина	6	7	7	13	15	16	3	11	78
Ужице	5	2	3	3	16	20	19	8	76
Ваљево	8	15	13	15	3	5	5	9	73
Крагујевац	9	3	2	2	4	23	22	5	70
Крушевац	7	11	12	9	5	4	6	7	61
Лесковац	4	4	4	7	6	18	12	4	59
Ниш	3	5	5	4	9	14	7	3	50
Врање	2	9	8	6	2	1	1	2	31
Зајечар	1	1	1	1	1	7	4	1	17
23	276	276	276	276	276	276	276	276	

Према квантитативним критеријумима, град са највећим бројем укупних бодова је Панчево.

У циљу објективног и непристрасног начина у одабиру субјеката ревизије - студије случаја, додатно смо изврши рангирање корисника јавних средстава и по значајнијим појединачним критеријумима:

1. Градови са највећим исплаћеним износима за комисије у 2014. години

Редни број	Назив града	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима
1	Град Београд*	34.550.180,95
2	Град Панчево	29.632.037,86

**Град Београд као највећи град по броју становника има свега 23% плаћених комисија од укупног броја плаћених комисија. Преко 50% износа за плаћене комисије у 2014. години односи се на Градску изборну комисију, због чега смо по овом критеријуму изабрали град Панчево.*

2. Просечан износ исплаћених накнада по комисији

Просечан износ се добија стављањем у однос укупног износа исплаћених накнада за комисије у 2014. години и укупног броја плаћених комисија у истој години.

Редни број	Град	Број плаћених комисија	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Просечан износ исплаћених накнада по комисији у динарима
1	Град Панчево	26	29.632.037,86	1.139.693,76

Град Панчево има највећи просек по комисији са преко 1,1 милион динара. Највећи износи се исплаћују за Комисију за израду Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта – 6 милиона динара, при чему се за ову комисију накнаде обрачунавају „месечно према учешћу у раду“ и Комисија за издавање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини са 6,8 милиона динара за 23 члана, где се такође накнаде обрачунавају „месечно према учешћу у раду“.

3. Просечан износ исплаћених накнада по члану

Стављањем у однос укупног износа исплаћених накнада за комисије у 2014. години и укупног броја чланова у плаћеним комисијама, добија се просечан износ исплаћених накнада по једном члану комисије:

Редни број	Град	Број исплаћених чланова у 2014. години	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Просечан износ исплаћених накнада по члану у динарима
1	Град Крагујевац	17	3.079.844,79	181.167,34
2	Град Шабац	29	5.132.536,00	176.984,00

Град Шабац, има седам плаћених комисија, а комисије се плаћају на месечном нивоу. У 2014. години све комисије су одржале по 12 седница из чега произилази да је свака од комисија одржала по једну седницу месечно, због чега смо и одлучили да нам град Шабац по овом критеријуму буде субјект ревизије.

4. Просечан износ исплаћених накнада по седници

Просечан износ исплаћених накнада по седници добија се стављањем у однос укупног износа исплаћених накнада за комисије у 2014. години и укупног броја одржаних седница, а у табели бр. 14. је приказано пет градова са највећин исплаћеним накнадама по седници.

Редни број	Назив града	Број плаћених седница у 2014. години	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Просечан износ исплаћених накнада по седници у динарима
1	Град Београд	187	34.550.180,95	184.760,33
2	Град Крагујевац	38	3.079.844,79	81.048,55
3	Град Панчево	397	29.632.037,86	74.639,89
4	Град Шабац	72	5.132.536,00	71.285,22
5	Град Ужице	46	2.216.211,63	48.178,51

Док је код града Београда просечан износ исплаћених накнада последица „скупе“ Градске изборне комисије, код Крагујевца, Панчева и Шапца је последица обрачуна накнаде за рад у комисији на месечном нивоу.

5. Исплаћени износи за комисије по глави становника

Значајан критеријум за одабир субјеката ревизије код градова је исплаћен износ за комисије по глави становника. Овај износ се добије када се стави у однос укупно исплаћен износ и број становника у том граду по попису из 2011. године. По овом критеријуму највећу исплату за комисије по глави становника има:

Редни број	Град	Износ исплаћених накнада за комисије у 2014. години у динарима	Број становника	Исплаћен износ по броју становника у динарима
1	Град Панчево	29.632.037,86	123.414	240,10

Квалитативни критеријуми за одабир субјеката ревизије (градови)

Начин обрачуна накнаде члановима комисија може да утиче не само на економичност комисија већ и на ефикасност рада. Анализом је утврђено да су члановима комисија код којих се накнаде обрачунавају месечно исплаћивани велики износи, без обзира да ли је седница одржана или није. Из овог разлога су посебно интересантни градови Панчево и Шабац, код којих се месечно плаћа накнада за рад у комисији.

Анализом Извештаја о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања градова: Чачак²⁴ и Панчево²⁵ за 2011. годину и Шабац²⁶ за 2010. годину, утврдили смо следеће:

- сва три града нису у потпуности успоставила ефикасан систем интерних контрола (усклађеност интерних аката са важећим законским и подзаконским прописима и успостављање одговарајуће поделе одговорности и овлашћења...), а град Чачак није израдио стратегију управљања ризиком, што доводи до ризика да се област формирања, рада комисија и надзора над радом комисија обавља економично и ефикасно;

- град Чачак је закључио уговоре о делу за послове на припреми и одржавању седница радних тела Скупштине који су систематизовани, због чега постоји ризик да су комисије формиране за обављање систематизованих послова;

- Град Панчево је формирао комисије и друга радна тела у оквиру свих органа градске управе, чији чланови су углавном запослени у органима Града и примали су зараду за редован рад, а седнице комисија су одржаване у редовно радно време;

²⁴ Извештај о ревизији финансијских извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања града Чачка за 2011. годину, број: 400 - 2427/2012-01 Београд, 13.12.2012. године

²⁵ Извештај о ревизији финансијских извештаја завршног рачуна буџета и правилности пословања града Панчева за 2011. годину број: 400-2832/2012-01 Београд, 13. децембар 2012. године

²⁶ Извештај о ревизији финансијских извештаја завршног рачуна буџета града Шапца за 2010. годину број: 400-2189/2011-01 Београд, 26. децембар 2011. године

Један од критеријума за избор града Шапца, као субјекта ревизије је тај што је град Шабац доставио податке само за Градску управу, тако да није искључен и много већи број комисија које се плаћају месечно, а које су формиране од стране градоначелника, Градског већа или Скупштине града. Поред тога, у градској управи Шапца, свих 7 плаћених комисија се плаћа месечно. Град Шабац је формирао комисије које нису типичне:

Град Чачак је за субјекта ревизије изабран не само због високих вредности квантитативних критеријума већ и уочених квалитативних критеријума из достављених података. Град је формирао разноврсне комисије које нису типичне за друге градове, као на пример: комисија за именовање директора појединачних ЈП, Анкетни одбор за испитивање рада директора центра за социјални рад... Анализом података, утврђено је да је за рад комисије за равноправност полова и подршку породици, град Чачак исплатио износ од 32.925,85 динара по седници, док се код осталих градова и општина та комисија плаћала у распону од 6.851,00 динара – Бачка Паланка до 20.086,00 динара Ковин, по седници.

Такође, из достављених података утврђено је да је град Чачак плаћао стална радна тела, која је основала скупштина града: Савет за буџет и финансије, Савет за статут, друге прописе и организацију, Комисију за притужбе и предлоге, Комисију за равноправност полова и подршку породици...

Увидом у резултате квантитативних (основних и изведених) и квалитативних критеријума, изабрали смо три града за субјекте ревизије:

- Град Панчево,
- Град Шабац и
- Град Чачак.

Квантитативни критеријуми за одабир субјеката ревизије (министарства)

Према појединачним квантитативним критеријумима: број плаћених комисија; просечно исплаћена накнада по комисији, просечно исплаћена накнада по члану, просечно исплаћена накнада по седници, извршено је бодовање и рангирање министарстава:

1. Критеријум – број плаћених комисија

Министарство	Број плаћених комисија	Број бодова
Министарство просвете, науке и технолошког развоја	33	5
Мин. културе и информисања	28	4
Мин. за рад, запошљавање, борачка и социјална питања	18	3
Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	15	2
Министарство правде	10	1
Министарство здравља	10	1

2. Критеријум – просечно исплаћена накнада по комисији

Министарство	Просечно исплаћено по комисији (у динарима)	Број бодова
Министарство финансија	7.692.878,18	5

Министарство просвете, науке и технолошког развоја	4.815.757,07	4
Министарство правде	4.754.117,00	3
Министарство државне управе и локалне самоуправе	4.526.209,00	2
Министарство омладине и спорта	4.381.987,00	1

3. Критеријум – просечно исплаћена накнада по члану

Министарство	Просечно исплаћено по члану (у динарима)	Број бодова
Министарство финансија	1.214.664,98	5
Министарство правде	559.307,88	4
Министарство државне управе и локалне самоуправе	424.332,09	3
Министарство просвете, науке и технолошког развоја	391.428,53	2
Министарство спољних послова	288.198,92	1

4. Критеријум – просечно исплаћена накнада по седници

Министарство	Просечно исплаћено по седници (у динарима)	Број бодова
Министарство спољних послова*	3.458.387,07	5
Министарство омладине и спорта	1.348.303,69	4
Министарство правде	970.227,96	3
Министарство финансија	435.445,93	2
Министарство државне управе и локалне самоуправе	222.600,44	1

* Министарство спољних послова има две плаћене комисије – једна је у сталном заседању, а за другу нису достављени подаци о броју седница, те је износ од 3,4 милиона укупан износ.

Када се појединачни квантитативни критеријуми саберу, добије се следеће рангирање министарстава:

Министарство	Критеријум	Број бодова
Министарство просвете, науке и технолошког развоја	Укупно исплаћена накнада у 2014. години	5
	Број плаћених комисија	5
	Просечно исплаћена накнада по комисији	4
	Просечно исплаћена накнада по члану	2
	УКУПНО	16
Министарство правде	Укупно исплаћена накнада у 2014. години	4
	Број плаћених комисија	1
	Просечно исплаћена накнада по комисији	3
	Просечно исплаћена накнада по члану	4
	Просечно исплаћена накнада по седници	3
	УКУПНО	15
Министарство финансија	Укупно исплаћена накнада у 2014. години	3
	Просечно исплаћена накнада по комисији	5
	Просечно исплаћена накнада по члану	5
	Просечно исплаћена накнада по седници	2
	УКУПНО	15
Министарство омладине и спорта	Укупно исплаћена накнада у 2014. години	2
	Просечно исплаћена накнада по комисији	1

	Просечно исплаћена накнада по седници	4
	УКУПНО	7

Остала министарства нису добила бодове у више од три критеријума, и укупан број бодова не прелази шест, због чега смо за субјекте ревизије изабрали следећа министарства:

- Министарство просвете, науке и технолошког развоја,
- Министарство правде и
- Министарство финансија.
-

Критеријуми за одабир Генералног секретаријата Владе за субјекта ревизије

Влада Републике Србије, као носилац извршне власти у Републици Србији, односно Генерални секретаријат Владе, који је задужен за стручне и друге послове за потребе Владе²⁷, као један од корисника јавних средстава изабран је за слање упитника, који је и упућен дана 28.7.2015. године.

Генерални секретаријат Владе је формирао укупно 16 комисија и других сталних и привремених радних тела²⁸, са укупно 112 чланова, који су одржали 402 седнице у 2014. години.

Пет радних тела је плаћено, те је за 38 чланова тих радних тела издвојено 36.118.195,00 динара бруто у 2014. години. Плаћена радна тела су одржала укупно 58 седница, а све се плаћају месечно.

Просечно исплаћено по комисији (у динарима)	7.223.639,00
Просечно исплаћено по члану (у динарима)	950.478,82
Просечно исплаћено по седници (у динарима)	622.727,50

За потребе ове ревизије прикупили смо и анализирали законску регулативу којом је уређена област формирања и рада комисија и других сталних и привремених радних тела.

Ради прикупљања информација и доступних података, обављени су разговори и спроведени интервјуи са 151 лицем субјекта ревизије (министри, помоћници министара, државни секретари, руководиоци органа у локалним самоуправама, председници и чланови комисија). У поступку ревизије анализирани су правилници и пословници о раду комисија, као и извештаји и записници о раду комисија.

²⁷ Закон о Влади („Сл. гласник РС“ бр. 55/2005,...44/2014)

²⁸ Укључујући и Савет за борбу против корупције

АНЕКС 3. Стална радна тела јединица локалне самоуправе са бројем чланова

општина /град	Назив сталних радних тела	Број чланова сталних радних тела
Пећинци	Комисија за статутарна питања и нормативна акта	5
	Комисија за кадровска и административна питања и радне односе	5
	Мандатно-имунитетска комисија	5
	Комисија за представке и жалбе	5
	Савет за буџет и финансије	5
	Савет за урбанизам, стамбено-комуналне делатности и заштиту животне средине	5
	Савет за привреду	5
	Савет за пољопривреду	5
	Савет за спорт и омладину	5
	Савет за друштвене делатности	5
	Савет за развој и заштиту локалне самоуправе	5
Укупно		55
Ковин	Савет за буџет и финансије	5
	Савет за урбанизам и комунално- стамбену делатност	5
	Савет за привреду	5
	Савет за заштиту животне средине	5
	Савет за јавне службе	5
	Комисија за административно- мандатна питања	5
	Комисија за прописе	5
	Комисија за представке и притужбе	5
укупно		40
Панчево	Савет за буџет и финансије	9
	Савет за младе	9
	Савет за родну равноправност	9
	Савет за друштвене делатности	9
	Савет за заштиту животне средине	9
	Комисија за кадровска, административна питања и радне односе	7
	Комисија за мандатна питања	9
	Комисија за представке и жалбе	9
	Комисија за прописе	9
укупно		79
Рума	Комисија за статутарна питања и нормативна акта	7
	Комисија за кадровска и административна питања и радне односе	7
	Мандатно имунитетна комисија	7
	Комисија за равноправност полова	7
	Комисија за представке и жалбе	7
	Савет за буџет и финансије	7
	Савет за друштвене делатности	7
	Савет за урбанизам и комунално стамбене послове	7
укупно		56

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

Житорађа	Комисија за развој, привреду и финансије	5
	Комисија за урбанизам и комунално стамбене делатности	5
	Комисија за јавне службе, представке и жалбе	5
	Комисија за прописе, кадровска и администаритвна питања	5
	Комисија за питања трудница и породиља	5
	Савет ра рад и развој месних заједница и социјалних питања	5
	Савет за комуналне делатности	5
	Савет за област инфраструктуре и јавних набавки	5
Укупно		40
Бачка Паланка	Савет за финансије	7
	Савет за урбанизам, стамбено-комуналне делатности и заштиту животне средине	7
	Комисија за друштвене делатности	5
	Комисија за привреду	5
	Комисија за статутарна питања, организацију и нормативна акта	5
	Мандатно-имунитетска комисија	5
	Комисија за кадровска, административна питања и радне односе	5
	Комисија за представке и предлоге	5
	Комисија за одликовања, награде, и друга друштвена признања	5
Укупно		49
Шабац	Комисија за прописе	5
	Административно мандатна комисија	5
	Комисија за избор и именовања	5
	Комисија за представке и предлоге	5
укупно		20
Бачки Петровац	Комисија за привреду, урбанизам, стамбено-комуналне делатности и заштиту животне средине	7
	Комисија за буџет и финансије	7
	Комисија за друштвене делатности	5
	Комисија за прописе, представке и притужбе и примопредају дужности и службених аката	5
	Комисија за кадровска питања и радне односе	5
	Комисија за административно-мандатна питања	3
	Комисија за питања располагања непокретним стварима у јавној својини општине	5
	Комисија за планове	7
	Комисија за признања	5
	Изборна комисија	
	Укупно	51
Мерошина	Комисија за кадровска и административна питања	5
	Комисија за развој општине	5
	Комисија за привреду и пољопривреду	5
	Комисија за јавне службе	5
	Комисија за представке и притужбе	5
Укупно		25

Извештај о ревизији сврсисходности „Оправданост формирања комисија и других сталних и привремених радних тела у јавном сектору“

Чачак	Савет за буџет и финансије	5
	Савет за урбанизам, комуналне делатности и заштиту животне средине	5
	Савет за здравље	13
	Савет за социјалну заштиту и остале друштвене делатности	7
	Комисија за кадрове и мандатско-имунитетска питања	7
	Савет за Статут, друге прописе и организацију	5
	Комисија за притужбе и предлоге	5
	Савет за пољопривреду	7
	Савет за јавни ред и мир	7
	Савет за локални економски развој	7
	Кориснички савет јавних служби	7
	Комисија за одређивање назива улица	7
	Комисија за обележавање празника и доделу признања	9
	Савет за младе	9
	Комисија за равноправност полова и подршку породици	7
укупно		107